

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20sz>

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.17. 13:57:50



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.02.17 13:57:50  
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal  
Kiss Beáta



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00993-2/2022.

Tárgy: [REDACTED] hulladékgazdálkodással  
kapcsolatos kötelezés és bírság

Ügyintéző: Kósa Renáta,  
Székely Gábor, Takács András

Mellékletek: -

Telefon: +36 (96) 896-135

Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

**határozatot:**

I.

A Hatóság [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] (é) a [REDACTED]  
[REDACTED] (a továbbiakban: ingatlan) engedély nélkül  
folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét

**m e g t i l t j a .**

II.

A Hatóság az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

**38.213,- Ft (azaz harmincnolcezer-kétszázfizenhárom forint)**  
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára** kell átutalni annak

véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Hegyeshalom Község Önkormányzata (székhely: 9222 Hegyeshalom, Fő utca 134.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

#### V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

#### VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

#### VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2021. október 1. napján Hulladékradar applikáción keresztül az [REDACTED] alatti ingatlanra, továbbá 2021. október 6. napján közérdekű bejelentés érkezett a [REDACTED], [REDACTED] szám alatti ingatlanon fellelt hulladékra vonatkozóan.

A Hulladékradaron érkezett bejelentés adatai:

- GPS koordináta: [REDACTED]
- Település, hrsz.: [REDACTED]
- Hulladék kategória: vegyes
- Mennyisége: több mint 5 m<sup>3</sup>
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: „Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét - ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik - kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”



Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becstült mennyisége 7268 kg.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltak szerint az ingatlanon fellelt hulladékokat 15 napon belül engedéllyel rendelkezőnek átadja, az igazoló dokumentumokat a Hatóság részére megküldi.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltaknak nem tett eleget, a Hatóság a GY/53/01095-6/2021. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az alábbiak szerint:

„- Igazolja a hulladékká vált gépjármű (Opel Kadett) engedéllyel rendelkezőnek átadását.  
- Igazolja a GY/53/01095-4/2021. Iktatószámú 2021. december 2. napján rögzített hulladékok átadását engedéllyel rendelkezőnek, továbbá igazolja a fellelt veszélyes hulladék (kenő zsír és motor olaj) átadását.”

Az Ügyfél 2021. december 14. napján érkezett GY/53/01095-7/2021. számú beadványában 868,2 kg fémhulladék átadását igazoló dokumentumokat (vételi jegyeket) küldött meg a Hatóság részére.

**A Hatóság az ellenőrzés során készült jegyzőkönyvben foglaltak, továbbá az Ügyfél nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapítja meg:**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

*„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.*

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél az ingatlanon fellelt „anyagokat” leadni, illetve engedéllyel rendelkező kezelők (fémkereskedők) részére kívánja értékesíteni, melyektől megválni szándékozott, így azok hulladéknak minősülnek. A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy az ingatlanon fellelt gépjármű – amely forgalomképtelen állapotú és melytől tulajdonosa vagy birtokosa megválni köteles – a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint a 16 01 04\* kódú hulladékként sorolható be.

Továbbá az is megállapításra került, hogy a 13 02 05\* kódú ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű és kenőolaj, a 13 02 06\* kódú szintetikus motor-, hajtómű és kenőolaj, a 16 01 03 kódú hulladékká vált gumiabroncs, a 17 04 11 kódú kábel, amely különbözik a 17 04 10-től, a 20 01 36 kódú kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-től és a 20 01 33-től, a 20 01 40 kódú fémek, a 20 03 01 kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, illetve a 20 03 07 kódú lomhulladék a Hr. 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatóak be.

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

*„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”*

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

*„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”*

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok átvételét, összegyűjtését engedéllyel rendelkező kezelők részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek, a hulladékgyűjtési tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”*

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

*„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”*

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az Ügyfél nyilatkozata és a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezett.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

*„(1) A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”*

Ht. 85. § a) pontja alapján:

*„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével*

*a) tevékenység végzését **határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.**”*

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

*„Azt a **természetes** vagy **jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely***

*a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,*

*b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,***

*a **hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”*

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. december 23. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/01469-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

**A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:**

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”*

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”*

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbír.) 1. § (4) bekezdése alapján 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”*

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

*„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”*

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.

A Hbír. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”*

A jogsértés csekély súlyának vizsgálata során a Hatóság a következőket állapította meg:

Sztv. 6. § (5) bekezdése értelmében:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”*

Hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység vonatkozásában az Sztv. 6. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazhatóságát akkor zárhatja ki, ha az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján a jogsértés vonatkozásában a csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

Fentiek alapján tárgyi eljárásban – a Ht. 84. § (4) bekezdése alapján – figyelmeztetés alkalmazására nincs lehetőség, ebből adódóan a Hatóság a Hbír. szerinti bírság kiszabásáról dönt.

Mindezekre tekintettel a Hbír. 4. § (2) bekezdés szerinti csekély súly alapján a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Hbír. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

*„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:*

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

Fentiekén túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbír. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési művelet csak gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél magánszemélyként hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére nem jogosult. Fentiekén túl a veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámában foglaltak alapján 300.000,- Ft-, (azaz háromszáz-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege 40.000 Ft-, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére - figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett és nem is szerzhet – nem került sor, így az engedély nélkül végzett tevékenységével gazdasági előnyre tett szert a tárgyi tevékenységet engedély birtokában folytató gazdálkodókkal szemben.



Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

Az Sztv. 9. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

*„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság. Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”*

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

*„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:*

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

Az Ügyfél nyilatkozata alapján az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet **közel 10 éve rendszeresen, anyagi haszonszerzés céljából végezte.** A jogsértés következményeinek - figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra kerültek - utólagos felszámolására nincs lehetőség.

A Hbír. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

#### 1./ Az alapbírság összege

A Hbír. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetvesélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A Hbír. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hbír. Melléklete alapján: „A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

#### 2.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

Az Ügyfél az ellenőrzés során az ingatlanon az alábbi táblázatban felsorolt egyéb **nem veszélyes hulladékok** gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncs	300
17 04 11	Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	200
<b>Összesen:</b>		<b>500</b>

500 kilogramm = 0,5 tonna

Az  $m_{a,t}$  súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,00

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,t}$ )	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	1,0xt

$$M_{a,t} = 1,0xt$$

$$M_{a,t} = 1,0x0,5$$

$$M_{a,t} = 0,5$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 0,5 = 0,5$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6.000 \times 0,5 \times 1 = \underline{3000,- \text{ Ft}}$$

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési, nem veszélyes hulladékok esetében:

Az Ügyfél az ellenőrzés során az ingatlanon fellelt az alábbi táblázatban felsorolt települési hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
20 01 36	Kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 33-tól	1000
20 01 40	Fémek	3500
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	700
20 03 07	Lomhulladék	1500
<b>Összesen:</b>		<b>6700</b>

6700 kilogramm = 6,7 tonna

A Hbír. melléklete alapján: „A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

A melléklet értelmében a tartomány 1-10 tonna esetén 5,5 tonna.

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,00 + (t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,00 + (t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,00 + (5,5-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 4,825$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 4,825 = 7,2375$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 6.000 \times 7,2375 \times 1 = 43.425,- \text{ Ft}$$

### 2.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

Az Ügyfél az ellenőrzés során az ingatlanon fellelt az alábbi táblázatban felsorolt **veszélyes hulladékok** gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	30
13 02 06*	Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	30
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	800
<b>Összesen:</b>		<b>860</b>

860 kg = 0,86 tonna

A Hbír. melléklete alapján: „A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

A melléklet értelmében a tartomány 0-1 tonna esetén 0,5 tonna.

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,00

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	1,0 x t

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,5$$

$$M_{a,t} = 0,5$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 0,5 = 5$$

$$B_3 = A \times M \times S$$

$$B_3 = 6.000 \times 5 \times 1 = 30.000,- \text{ Ft}$$

### 2.4./ A bírság összesen:

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = 3.000,- + 43.425,- + 30.000,- = 76.425,- \text{ Ft}$$

Az Sztlv 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mértelegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”*

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció került bejegyzésre.

**A hivatkozott jogszabályhely alapján a bírság összege: 76.425,- Ft (azaz hetvenhatezer-négyszázhuszonöt forint).**

Az Sztlv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

*„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”*

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 38.213,- Ft (azaz harmincnyolcezer-kétszázötvenhárom forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbír. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának

megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét – a Hbír. 2. § (1) bekezdésének megfelelően – a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. február 17.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

