

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Koch Eszter - HGO (KOCHEHGO)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20sz>

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.07. 13:47:21



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.02.07 13:47:21
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Koch Eszter - HGO



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00908-2/2022.

Tárgy:

–
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
bírság

Ügyintéző: Kósa Renáta,
Gucs-Nagy Annamária

Mellékletek: -

Telefon: +36 (96) 896-155

Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság

továbbiakban: Ügyfél) Győr-Moson-Sopron megye közigazgatási területén *engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenységét*

m e g t i l t j a .

II.

A Hatóság az Ügyfelet fentiekkel egyidejűleg – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

718.087,- Ft (azaz hétszáztizennyolcezer-nyolcvanhét forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 9400 Sopron, Fő tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek esetén a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) Hulladékradar bejelentés kapcsán ellenőrzést indított az [REDACTED] natti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) fellelt jogellenesen elhelyezett hulladéokra vonatkozóan. [REDACTED]

[REDACTED] Hatóság részére megküldte 2021. május 31. napján az ingatlanon fellelt jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítását igazoló dokumentumokat (bevételi pénztár bizonylat, számlák). A megküldött dokumentumok alapján a Hatóság megállapította, hogy a hulladék szállítását [REDACTED]

[REDACTED] végezte. A Hatóság a hatósági nyilvántartás alapján azt is megállapította, hogy az Ügyfél nem rendelkezett a szállítás

időpontjában hulladékszállításra jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, melyre tekintettel ellenőrzést indított az Ügyfél által folytatott tevékenységre vonatkozóan.

A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében az Ügyfelet GY/53/00691-3/2021. számú végzéssel 2021. augusztus 24. napjára a Hatóság hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

Az idézésről felvett GY/53/00691-4/2021. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az Ügyfél nyilatkozata alapján 2021. május 12. napján az [REDACTED] elszállított hulladékot átadta az STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9400 Sopron, Harkai domb 0466/31., statisztikai számjele: 3221371-3811-572-08; a továbbiakban: STKH Nonprofit Kft.) részére. Az Ügyfél 2015-ben kezdte meg működését egyéni vállalkozóként, hulladékszállítási tevékenységet pár éve végez. Lakáskiürítésből származó hulladékok egy részét rászorulóknak adja, másik részét az STKH Nonprofit Kft. Sopron, Harkai domb 0466/31 hrsz. alatti telephelyére, illetve hulladékudvarokba szállítja. Hulladék nyilvántartást nem vezet. Az Ügyfél nyilatkozata alapján hulladékot havonta körülbelül egyszer szállít a megye területén, főként Sopronban és környékén.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltak szerint a hulladékok szállítását igazoló számlákat 2018 évtől kezdődően 15 napon belül megküldi a Hatóság részére.

Az Ügyfél - a jegyzőkönyvben foglaltaknak eleget téve - 2021. szeptember 2. napján érkezett GY/53/00691-5/2021. számú beadványában megküldte a hulladékszállítást igazoló számlákat 2018. január 1. és 2021. augusztus 24. napja közötti időszakra vonatkozóan.

A Hatóság az Ügyfelet a megküldött dokumentumok alapján adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel a GY/53/00691-6/2021. számú végzésével az alábbiak szerint:

„-Nyilatkozzon, hogy 2018. 01. 01. és 2021. 08. 24. napja között végzett hulladék szállítási tevékenysége során mekkora mennyiségű hulladékot szállított el.

- Nyilatkozzon, hogy a hulladék szállítást milyen díjtétel mellett végezte (m³/Ft).”

Az Ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségének eleget téve 2021. szeptember 29. napján érkezett GY/53/00691-7/2021. számú nyilatkozatában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a vizsgált időszakra vonatkozóan a hulladék szállításáról nyilvántartást nem vezetett, a hulladék mennyiségéről nincs információja. A hulladék szállítás díjtételére vonatkozóan az Ügyfél pontos összeget megadni nem tudott, a becsült díjtétel 6000 Ft/m³-ben állapította meg.

A Hatóság az Ügyfél által megküldött dokumentumok és nyilatkozatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél a vizsgált időszakra vonatkozóan 596 m³ mennyiségű hulladékot szállított hulladékgazdálkodási engedély nélkül. A megállapított mennyiség nem a vizsgált időszakban elszállított összes hulladék mennyisége, ez a mennyiség becsléssel került megállapításra az elektronikusan megküldött számlák rossz minősége és a nyilvántartás hiánya okán.

A Hatóság az STKH Nonprofit Kft.-t adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel a GY/53/00691-8/2021. számú végzésével az alábbiak szerint:

„- Nyilatkozzon, hogy Ebergőc Község területéről 20 03 07 kódú (lom hulladék) hulladék elszállítását 3 m³-es konténerben milyen költséggel tudják biztosítani.”

Az STKH Nonprofit Kft. 2021. december 1. napján érkezett GY/53/00691-9/2021. számú adatszolgáltatási kötelezettségre adott válasza alapján megállapításra került, hogy Ebergőc község területéről lomhulladék elszállítását 3; 4; 5 m³-es konténerben lakossági ügyfél esetében bruttó 40.500,- Ft, gazdálkodó szervezetek esetében bruttó 45.300,- Ft összegben biztosítja.

A Hatóság az ellenőrzés során készült feljegyzésben foglaltak, az STKH Nonprofit Kft., továbbá az Ügyfél nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapítja meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

Az Ügyfél olyan „anyagokat” szállított, melyektől azok tulajdonosai megválni szándékoztak és az Ügyfél engedéllyel rendelkező hulladékudvarok részére adott át. A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezéseire figyelemmel azt is megállapította, hogy az Ügyfél által szállított lakáskiürítésből származó hulladékok (bútorok, stb.) a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerinti 20 03 07 kódú lomhulladékként sorolhatóak be.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja alapján:

„Szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.”

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint:

„Hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha

- a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,
- b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,
- c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy
- d) a természetes személy ingatlan tulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztetet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtődényben,

környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja."

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél hulladékszállítási tevékenysége hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a Hatóság által kiadott hulladék szállítására jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján hulladékszállítási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Hatósághoz.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Az a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdése alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. december 10. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/01401-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység esetében kizárja.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 14. § (1) bekezdése értelmében a hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 4.1. pontjában foglaltak alapján nem veszélyes hulladékok szállítására vonatkozóan 120.000,- Ft. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére 40.000,- Ft értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét.

A Ht. 2. § (1) bekezdés értelmében:

„37. **közszolgáltató:** az a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvény szerint minősített nonprofit gazdasági társaság, amely a települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást lát el;

37a. **közszolgáltatói alvállalkozó:** a hulladékgazdálkodási közszolgáltató által, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapított **hulladékgazdálkodási közszolgáltatási kötelezettsége teljesítése érdekében közvetlenül igénybe vett nonprofit gazdasági társaság, ide nem értve a 42. § (2) bekezdése szerinti hulladékkezelőt;**

39. **lomhulladék:** az ingatlanhasználótól a **közszolgáltató által a lomtalanítás során átvett olyan háztartási hulladék, amely a közszolgáltatás keretében rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja;**”

A Ht. 42. § (1) bekezdés értelmében

„**A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében:**

a) az ingatlanhasználók által a közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényben gyűjtött települési hulladékot az ingatlanhasználóktól összegyűjti és elszállítja (ideértve a háztartásban képződő zöldhulladék, vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék összegyűjtését és elszállítását is),

b) – ha e törvény felhatalmazása alapján jogszabály eltérően nem rendelkezik – a vegyes hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról hetente legalább egy alkalommal gondoskodik,

c) a lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékot az ingatlanhasználóktól összegyűjti, átv teszi és elszállítja,

d) az általa üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvaron gyűjtött vagy átvételi helyen átvett hulladékot összegyűjti és elszállítja,

f) az a)–e) pontban meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kezeli, vagy annak kezeléséről a (2) bekezdésben foglaltak szerint a hulladékkezelőnek történő átadás útján gondoskodik,

g) a 37/B. § szerinti, valamint a Koordináló szerv mint vagyionkezelő által a részére üzemeltetésre átadott létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett egyéb hulladékgazdálkodási létesítményt üzemelteti, és

h) köteles az e törvényben foglalt előírásoknak megfelelő ügyfélszolgálatot működtetni.”

A Ht. 44. § (1) és (2) bekezdései értelmében:

„(1) **A közszolgáltató évente legalább 1 alkalommal gondoskodik a lomtalanítás megszervezéséről és a lomtalanítás során a közszolgáltatónak átadott vagy közterületre helyezett lomhulladék átvételéről, összegyűjtéséről, elszállításáról.**

(2) **A közszolgáltató törekszik arra, hogy az elkülönített hulladékgyűjtési rendszert több hulladékarámmra kialakítsa, és azt, valamint a lomtalanítást házhoz menő gyűjtésként szervezze meg.**”

Figyelemmel arra, hogy a 20 03 07 azonosító kódú lomhulladék közszolgáltatás keretébe tartozó hulladék, az kizárólag csak közszolgáltató vagy alvállalkozója által vehető át és szállítható. Közszolgáltató alvállalkozója a Ht 2. § (1) bekezdés 37a. pontja alapján kizárólag nonprofit gazdálkodó szervezet lehet. Mindezek alapján az Ügyfél a közszolgáltatói alvállalkozó jogszabályi kritériumának nem felel meg, mivel a szállítási tevékenységét egyéni vállalkozóként és nem nonprofit szervezetként végzi. A 20 03 07 azonosító kódú lomhulladék szállítására ezáltal hulladékszállítási engedély megszerzésére sem jogosult.

Az Ügyfél által adott nyilatkozata alapján 10 m³ hulladékot szállított el az ingatlanról. A Hatóság az STKH Nonprofit Kft. által megküldött nyilatkozata alapján 3,4,5 m³-es konténer szállítást lakossági ügyfél esetén 40.500,- Ft, gazdasági szervezet esetén 45.300,- Ft összegben végzi, ennek következtében a 10 m³ hulladék elszállítása 2 db 5 m³ konténer esetén 90.600,- Ft összegben került volna elszállításra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet esetén. A Hatóság az Ebergöci Önkormányzat részére kiállított számlán szereplő díjtétel (6000 Ft/m³) és az STKH Nonprofit Kft. által megadott hulladékszállítási díjtételek alapján megállapította, hogy az Ügyfél a közszolgáltatónak azáltal, hogy az engedély nélkül végzett tevékenységet a fenti díjtéelnél 30.000,- Ft-al szállította olcsóbban, egyértelműen bevételkiesést okozott.

Az STKH Nonprofit Kft. a lakossági ügyfelek esetén 8.100 Ft/m³, gazdasági szervezet esetén 9.060 Ft/m³ díjtétel mellett tudja biztosítani a hulladékok elszállítását. Fentiek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az STKH Nonprofit Kft.-nek lakossági ügyfelek esetén 2.000,- Ft, gazdasági szervezetek esetén 3.060,- Ft gazdasági hátrányt okozott a hulladékok elszállításával köbméterenként.

Az Ügyfél a meg nem fizetett igazgatási szolgáltatási díjon, illetve a felügyeleti díjon túl az engedély nélküli hulladékszállítási tevékenység következtében a vizsgált időszakra (2018. január 1. és 2021. augusztus 24. napja között) vonatkozóan 596 m³ hulladék elszállításával 3.576.000,- Ft haszonra tett szert.

Mindezek alapján, az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékszállítási tevékenység **nem tekinthető csekély súlyúnak és a bírság mellőzésére sincs lehetősége a Hatóságnak.**

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,**
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

Az Ügyfél az engedély nélkül folytatott hulladékszállítási tevékenységet nyilatkozata alapján 2018. január 1. és 2021. augusztus 24. napja között, vagyis megközelítőleg **2 és fél évig** végezte.

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hatezer forint.”

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

Az ellenőrzésen tapasztaltak, illetve az Ügyfél nyilatkozata alapján 20 03 07 azonosító kódú lomhulladékot 131 tonna mennyiségben szállította hulladékgazdálkodási engedély nélkül.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése értelmében:

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Hatóság korábban hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékszállítás tárgyában az Ügyféllel szemben nem állapított meg jogsértést. Az Ügyfél tevékenységével visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem okozott, tekintettel arra, hogy a jogsértés veszélyes hulladékot nem érintett. Az Ügyfél a Hatósággal az ellenőrzés során együttműködött, az ellenőrzés akadályozása, valamint a Hatóság félrevezetése nem állt fenn, így a Hatóság az alpbírság összegét 75%-kal csökkentett mértékben, azaz az alpbírság összegét **1.500,- Ft** szerinti összegben állapítja meg.

A bírság kiszámítása:

$B = A \times M \times S$

A (alpbírság) = 1.500 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) = $V \times M_{a,t}$

ahol $V = 1,5$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám) települési hulladékok esetén = 1,5.

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A fent említett 20 03 07 azonosító kódú lomhulladék mennyisége a vizsgált időszakra vonatkozóan (2018. 01. 01. és 2021. 08. 24. napja között) **596 m³** az Ügyfél által adott nyilatkozat, valamint a megküldött olvasható számlák alapján, melyek az Ügyfélnek kiszámlázott összeg, illetve az Ügyfél által nyilatkozott **6000 Ft/m³** díjtétel alapján került megállapításra. A Hatóság a fent olvasható térfogat mennyiség kapcsán **0,22 t/m³** sűrűség értékkel számolva **131 tonna mennyiségben** határozta meg, mely becsült mennyiség tekintetében a Hbr. melléklete szerinti tömegtartomány középértéke **550 tonna**.

A Hbr. melléklete alapján amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Az $m_{e,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 100-1000 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{e,i}$)	$M_{a,t}$
100-1000 tonnái	0,55	$71,65+(t-100)\times 0,55$

$$A=1.500 \text{ Ft}$$

$$M_{a,t}=71,65+(t-100)\times 0,55$$

$$M_{a,t}=71,65+(550-100)\times 0,55$$

$$M_{a,t}=71,65+450\times 0,55$$

$$M_{a,t}=319,15$$

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$M=1,5\times 319,15=478,725$$

$$B= A \times M \times S$$

$$B=1500 \times 478,725 \times 1= 718.087,- \text{ Ft, azaz hétszáztizennyolcezer-nyolcvanhét forint.}$$

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékszállítási tevékenységét **megtiltotta**, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet **718.087,- Ft (azaz hétszáztizennyolcezer-nyolcvanhét forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte**.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.


A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. február 07.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából


dr. Buday Zsolt
főosztályvezető