

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csicsai Karolina - HGO (CSICSAIKHGO)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20sz>

Másolatkészítés időpontja: 2022.04.01. 09:21:55



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.04.01 09:21:55
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Csicsai Karolina - HGO



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00906-3/2022. Tárgy: [REDACTED] –
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
bírság

Ügyintéző: dr. Szolnoki Barbara Melléletek: -
Gábrriel Edit

Telefon: +36 (96) 896-176 Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság [REDACTED] személynek (lakcím [REDACTED]):
[REDACTED]:
[REDACTED] (a továbbiakban: Ügyfél) a Győr-Moson-Sopron megye közigazgatási területén engedély
nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét

m e g t i l t j a .

II.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg
környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

186.436.- Ft (azaz száznyolcvanhatezer-négy százharminchat forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé**
válását követően **haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron
Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel

beszedési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30%-át Markotabödöge Község Önkormányzata (székhely: 9164 Markotabödöge, Fő u. 139.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az Ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) a 2021. december 01. napon érkezett és GY/53/01344-1/2021. számon iktatott levelében értesítette a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt, (továbbiakban: Hatóság) hogy 2021. november 27. napon fémkereskedelmi hatósági ellenőrzést tartott a [REDACTED] tti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan).

A NAV által felvett 2547491106/2021. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre az ellenőrzés során:

A NAV által végzett fémkereskedelmi ellenőrzés során rögzítésre került, hogy a fenti cím alatti ingatlanon lakóhellyel rendelkező [REDACTED]
[REDACTED] 2021. április 1. és 2021. június 30. napja között 18.290 kilogramm mennyiségű fémhulladékot értékesített engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére. A fémhulladékok értékesítése révén az Ügyfél 1.756.796, – forint bevételt szerzett a lekért adatok alapján. Az Ügyfél nyilatkozata alapján az ingatlan a lánya tulajdonát képezi. Elmondása alapján a fémkereskedelmi engedélyköteles anyagokat magánszemélyektől ellenszolgáltatás nélkül gyűjtötte össze, melyeket ezután engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére értékesített. Az Ügyfél továbbá

tájékoztatta a NAV járőreit, hogy fémkereskedelmi engedéllyel nem rendelkezik, valamint külföldről nem szerzett be fémhulladékot.

Mindezeket követően a Hatóság a 2021. december 06. napján kelt GY/5301344-4/2021. számon iktatott végzésében megkereste a NAV-ot, hogy küldjék meg az Ügyfél 2020 és 2021 években engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére átadott hulladékokról a rendelkezésre álló adatokat. A NAV 2021. december 10. napján érkezett GY/53/01344-5/2021. számon iktatott válaszában megküldte a rendelkezésére álló adatokat a Hatóságnak.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	4402,7 kg
		Kerítéselem, kerítés drótháló	150 kg
		Építőipari fémhulladék	1.170 kg
		Háztartási fémhulladék	10.594 kg
		Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	83 kg
Ólom	7802	Akkumulátor	340 kg
		Háztartási fémhulladék	2 kg
		Csővek, rudak fémhulladék	2 kg
Cink	7902	Építőipari fémhulladék	4 kg
		Háztartási fémhulladék	4 kg
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	191 kg
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	265 kg
		Ipari és mezőgazdasági vízepítési berendezések és alkatrészek, zsilipek, árvízvédelmi berendezések	13 kg
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	66 kg
		Csőszerelvény fémhulladék	83 kg

	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	4 kg
	Huzal fémhulladék	55 kg
	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	83 kg
Összesen:		17.511,7 kg

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2021. január 1. napjától 2021. december 10. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	434 kg
		Háztartási fémhulladék	14.631 kg
		Építőipari fémhulladék	750 kg
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	19.414 kg
		Kerítéselem, kerítés drótháló	360 kg
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	363 kg
		Építőipari fémhulladék	6 kg
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	715 kg
		Csomagolási hulladék	40 kg
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	108 kg
		Csőszerelevény fémhulladék	13 kg
		Huzal fémhulladék	93 kg
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladék	11 kg
		Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	251 kg
Ólom	7802	Akkumulátor	733 kg
		Építőipari fémhulladék	7 kg
		Csővek, rudak fémhulladék	1 kg
Összesen:			37.930 kg

Mindezek alapján a Hatóság a 2021. december 06. napon kelt GY/53/01344-3/2021. számú végzéssel az Ügyfelet 2021. december 30. napjára hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett, és a GY/53/01344-6/2021. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre.

Az Ügyfél elmondása alapján egy-két éve kezdett el foglalkozni fémhulladékok gyűjtésével annak okán, hogy nem volt lehetősége Ausztriába kimenni idénymunkára. Nyilatkozatában kifejtette, hogy gépjármű bontást nem végez, ingyenesen veszi át a hulladékokat, amelyeket a méhtelepen értékesít. Az átvett hulladékokat az átvételt követően rögtön elszállítja engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz, tehát az ingatlanon nem gyűjti őket. Ezek mellett az Ügyfél külföldről nem hozott be hulladékot, illetve emlékezete szerint a 2020-as év során 40 kilogramm fémhulladék keletkezett, melyet átadott fémkereskedelmi engedélyes alany számára.

A rendelkezésre álló adatok, dokumentumok és Ügyféli nyilatkozatok alapján a Hatóság a jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél által átvett tárgyaktól azok tulajdonosai vagy birtokosai megválni szándékoztak, ezért azokat az Ügyfél hulladékként vette át. Az Ügyfél továbbá a NAV adatszolgáltatásában szereplő anyagokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére értékesítette, ezáltal megválni szándékozott, így azok hulladéknak minősülnek. A fenti táblázatokba sorolt és az Ügyfél által átvett, majd értékesített tárgyak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
15 01 04	fém csomagolási hulladék	40
16 01 17	vasfémek	23.816,7
16 01 18	nemvas fémek	995
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	96
17 04 02	alumínium	19
17 04 03	ólom	10
17 04 04	cink	4
17 04 05	vas és acél	2.430
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	148
16 06 01*	ólomakkumulátorok	1.073

20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	851
20 01 40	fémek	25.959
Összesen:		55.441,7

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok átvételét, összegyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek, a hulladékgyűjtési tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján az Ügyfél hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezett.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy

részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

„Az **a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,**

a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. február 03. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00906-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.**”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.

Az Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

Az Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - **törvényben, kormányrendeletben** vagy önkormányzati rendeletben **meghatározott további szempontok mellett** - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) **a jogsértő állapot időtartamát,**
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) **a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.**”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan – a Ht. 84. § (1) bekezdésének megfelelően, a Ht. 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

A hulladékgyűjtési bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 3.§ (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (4) bekezdése szerint:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hater ezer forint.”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgyűjtési helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

Fentiekén túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési

tevékenység csak gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján a gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél magánszemélyként hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére nem jogosult. Az engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámában foglaltak alapján 300.000,- Ft-, (azaz háromszáz-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő – a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti – éves felüyeleti díj összege 40.000 Ft-, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére – figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett és nem is szerezhethet – nem került sor. A NAV által megküldött adatok alapján a fémhulladékok gyűjtésével, majd azok fémkereskedőknek történő értékesítésével az Ügyfél **2020. január 1. napja és 2021. december 10. napja között 4.536.847,- Ft jövedelemre tett szert.** Mindezek által pedig a jogsértéssel **gazdasági előnyre tett szert** a tárgyi tevékenységet engedély birtokában folytató gazdálkodókkal szemben.

A NAV által megküldött adatok alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet **2020. január 1. napja és 2021. december 10. napja között tehát mintegy két éven keresztül, rendszeresen, anyagi haszonszerzés céljából végezte.** A jogsértés következményeinek – figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek – utólagos felszámolására nincs lehetőség.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

A Hbr. 3. § (2) bekezdése értelmében:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy*
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy*
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem követett el, továbbá ugyanazon jogsértés ismétlődése sem állapítható meg. Mindazonáltal az Ügyfél a Hatósággal együttműködő volt, szándékolt félrevezetése, akadályozása nem állapítható meg.

Tekintettel arra, hogy a Hbr. 3. § (2) bekezdésében foglalt feltételek nem álltak fenn, ezért a Hatóság az alapbírságot **háromezer forintban** állapította meg.

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
15 01 04	fém csomagolási hulladék	40
16 01 17	vasfémek	23.816,7
16 01 18	nemvas fémek	995
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	96
17 04 02	alumínium	19
17 04 03	ólom	10
17 04 04	cink	4
17 04 05	vas és acél	2.430
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	148
Összesen:		27.558,7

$$27.558,7 \text{ kg} = 27,5587 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65 + (t - 10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (27,5587 - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 20,94109$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$V = 1$ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)

$M = 1 \times 20,94109 = 20,94109$

$B_1 = A \times M \times S$

$B_1 = 3.000 \times 20,94109 \times 1 = 62.823,- \text{ Ft}$

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	1.073
Összesen:		1.073

1.073 kg = 1,073 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0 + (t - 1) \times 0,85$

$M_{a,t} = 1,0 + (t - 1) \times 0,85$

$M_{a,t} = 1,0 + (1,073 - 1) \times 0,85$

$M_{a,t} = 1,06205$

$M = V \times M_{a,t}$, ahol

$V = 10$ (Veszélyes hulladékok esetén)

$M = 10 \times 1,06205 = 10,6205$

$B_2 = A \times M \times S$

$B_2 = 3.000 \times 10,6205 \times 1 = 31.862,- \text{ Ft}$

2.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi települési hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	851
20 01 40	fémek	25.959

Összesen:		26.810
-----------	--	--------

Ügyfél nyilatkozata alapján 2020-ban kb. 40 kg fémhulladék keletkezett Ügyfél háztartásában, ezért ennek levonása szükséges a 26.810 kg hulladékból (a vizsgált időszak: 2020.01.01. - 2021.12.10.)
 $26.810 - 40 \text{ kg} = 26.770 \text{ kg} = 26,770 \text{ tonna}$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65 + (t - 10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (26,770 - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 20,389$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 20,389 = 30,5835$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 3.000 \times 30,5835 \times 1 = 91.751,- \text{ Ft}$$

2.4./ A bírság összesen:

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = 62.823,- + 31.862,- + 91.751,- = 186.436,- \text{ Ft}$$

A hivatkozott jogszabályhely alapján a bírság összege: **186.436,- Ft (azaz száznyolcvanhatezer-négyszázharminchat forint).**

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 186.436,- Ft (azaz száznyolcvanhatezer-négyszázharminchat forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81 § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbír. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022.03.30.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából


dr. Buday Zsolt
főosztályvezető

