

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.17. 15:17:03



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám:	GY/53/00409-3/2022.	Tárgy:	Biokomplex Környezetvédelmi Kft. – Hulladékgazdálkodási kötelezés és bírság
Ügyintéző:	dr. Szolnoki Barbara Pénzes Szabina	Mellékletek:	-
Telefon:	(96) 896-176	Hiv. szám:	-

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

**határozatot:**

**I.**

A Hatóság a **BIOKOMPLEX Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9010 Győr, Pf.: 2. 0614/8., adószám:11953476-2-08, KÜJ: 100232943, a továbbiakban: Ügyfél) által a Győr, külterület 0614/1, 0614/2, és 0614/8 hrsz. alatti (KTJ: 101088263) telephelyi (a továbbiakban: telephely) engedélyétől eltérően folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét

**m e g t i l t j a .**

**II.**

A Hatóság a fenti telephelyen engedélytől eltérően folytatott hulladékgyűjtési tevékenység alapján – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* – az Ügyféllel szemben **jogsértést állapít meg**, azonban a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a **hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi**.

**III.**

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles**.

**IV.**

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. fejezetében foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat **végrehajtása iránt intézkedik**.

## V.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

## VI.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) 2021. december 01. napján hatósági ellenőrzést indított a BOKOMPLEX Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9010 Győr, Pf.: 2. 0614/8., adószám:11953476-2-08, KÜJ: 100232943, a továbbiakban: Ügyfél) Győr, külterület 0614/1, 0614/2, és 0614/8 hrsz. alatti (KTJ: 101088263) telephelyén (a továbbiakban: telephely) – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100 §-ai alapján.

Az Ügyfél a telephelyre vonatkozóan a GY-02/13/02080-33/2020. határozattal kiadott és a GY/40/03773-16/2021. számú határozattal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedéllyel (a továbbiakban: EKHE engedély) rendelkezik. Az EKHE engedélye alapján az Ügyfél a telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását, valamint üzemi gyűjtőhely és hulladéktároló hely üzemeltetését végzi.

### **Az ellenőrzésről készült GY/53/00074-2/2022. iktatószámú feljegyzésben hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:**

Az Ügyfél 2021. október 29. napján OKIRKAPU rendszeren keresztül megküldte a 2021. évre vonatkozó 3. negyedévi adatszolgáltatását. A Hatóság ezt követően 2021. december 09. napon kelt és a GY/53/01329-3/2021. számon iktatott iratában adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet, miszerint küldje meg a hulladékgazdálkodási tevékenysége során gyűjtött, előkezelt és kezelt veszélyes hulladékokra vonatkozó 2021. évi nyilvántartását. Az Ügyfél a Hatóság ezen megkeresésére 2021. december 15. napján a GY/53/01329-4/2021. számon iktatott iratban megküldte a 2021. évre vonatkozóan vezetett nyilvántartását. Az adatszolgáltatás alapján a 11 01 16\* azonosító kódú – kimerült

vagy telített ioncserélő gyanta megnevezésű – hulladékból G0001 kódon 93 kilogramm került átvételre 2021. december 07. napig.

**Az ellenőrzésen tapasztaltak, és a feldolgozott adatszolgáltatások alapján a Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:**

Az ellenőrzés lefolytatása során megállapításra került, hogy az Ügyfél EKHE engedélyében nem szerepel a 11 01 16\* azonosító kódú – *kimerült vagy telített ioncserélő gyanta megnevezésű* – hulladék, a telephelyen gyűjthető veszélyes hulladékok között.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

*"Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles".*

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a 11 01 16\* azonosító kódú – *kimerült vagy telített ioncserélő gyanta megnevezésű* – hulladék a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolható be.

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

*„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”*

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a tárgyi veszélyes hulladékok átvételét hulladékkezelő létesítményben történő elszállítás céljából végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

*„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”*

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

*„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”*

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

*„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”*

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgyűjtési tevékenység egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási engedély birtokában, annak előírásai szerint végezhető. Az EKHE engedélyben foglaltak alapján továbbá az is megállapítást nyert, hogy a telephelyen gyűjthető veszélyes hulladékok között a 11 01 16\* azonosító kódú – *kimerült vagy telített*

ioncserélő gyanta megnevezésű – hulladék nem szerepel.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában **meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A **hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a) **tevékenység végzését** határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Az a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, **aki** vagy amely a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2022. január 20. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00409-2/2022. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

**A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) foglalt rendelkezések alkalmazhatóságát:**

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) **figyelmeztetés**, c) **közigazgatási bírság**, d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás**, e) **elkobzás.**”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”*

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”*

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

*„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”*

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedélytől eltérően végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.**

Az Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

Az Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

*„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - **törvényben, kormányrendeletben** vagy önkormányzati rendeletben **meghatározott további szempontok mellett** - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:*

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

A Ht. 86. §-ának megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.):

A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hatezer forint.

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedélytől eltérően végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan – a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a Hbr. 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazhatók.

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”*

**A jogsértés súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság az alábbiakat állapítja meg:**

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

*„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:*

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedélytől eltérően folytatott hulladékgyűjtési tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre sem tett szert. Továbbá az Ügyfél összesen 93 kilogramm mennyiségben vette át engedély nélkül a 11 01 16\* azonosító kódú – *kimerült vagy feltett ioncserélő gyanta megnevezésű* – hulladékot. Mindezek alapján a tárgyi jogsértés vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

*„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”*

Mindezekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfél engedélytől eltérően folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg az Ügyféllel szemben környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt jogsértést állapított meg, azonban a Hbr. 4. § (2) bekezdése alapján a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a bírság kiszabását mellőzte.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat V. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóságok kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. március 17.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
dr. Buday Zsolt 370.  
főosztályvezető Győr \*



