



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00116-2/2022.

Tárgy:

██████████ -
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
bírság

Ügyintéző: Kósa Renáta, Pálya István

Melléletek: -

Telefon: +36 (96) 896-135

Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság ██████████ magánszemélynek (lakcím: ██████████
██████████
██████████) Ügyfél) Győr-Moson-Sopron megye
közigazgatási területén engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét

m e g t í l t j a .

II.

A Hatóság az Ügyfelet – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

1.249.902,- Ft (azaz egymillió-kétszáznegyvenkilencezer-kilencszázkettyő forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni annak**

véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át [REDACTED] [REDACTED] (székhely: [REDACTED] [REDACTED]; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgyűjtési hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Hatóság) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (székhely: 9022 Győr, Liszt Ferenc utca 13–15.; a továbbiakban: NAV) a 2021. augusztus 17. napján érkezett GY/53/00780-1/2021. számú iratában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy 2021. július 2. napján fémkereskedelmi hatósági ellenőrzés került lefolytatásra [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) szemben [REDACTED] [REDACTED] szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan). A fémkereskedelmi ellenőrzés során megállapításra került, hogy az Ügyfél 2021. január 1. és 2021. március 31. napja közötti időszakban 22.119 kg fémhulladékot értékesített engedéllyel rendelkező kezelők részére. Fentiekre tekintettel a Hatóság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-ai alapján ellenőrzést indított.

Az ellenőrzés során a Hatóság a GY/53/00780-3/2021. számú végzésével megkereste a NAV-ot, hogy az Ügyfél vonatkozásában a 2020. és 2021. évre vonatkozóan szolgáltatson adatot az engedéllyel rendelkező kezelő részére átadott hulladékok fajtájáról és mennyiségéről. A NAV 2021. augusztus 26. napján érkezett GY/53/00780-5/2021. számú megkeresésre adott válaszában megküldte az Ügyfél által engedéllyel rendelkező kezelők részére értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok

(fémhulladékok) mennyiségi adatait a 2020. január 1., 2020. december 31., illetve a 2021. január 1. és 2021. július 31. közötti időszakokra vonatkozóan.

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2020. január 1. és 2020. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	456
		Huzal fémhulladék	34
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	474
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	103.486
Cink	7902	Építőipari fémhulladék	15
		Háztartási fémhulladék	10
Ólom	7802	Akkumulátor	2.727
		Háztartási fémhulladék	2
Összesen:			107.204

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok 2021. január 1. napjától 2021. július 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	500
		Háztartási fémhulladék	62.326
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	1.280
		Egyéb fémhulladék	13.100
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	474
		Huzal fémhulladék	35
		Egyéb fémhulladék	10
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	994
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	20
Ólom	7802	Akkumulátor	1.048
Összesen:			79.787

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémhulladékok a vizsgált időszakban összesen:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	500
		Háztartási fémhulladék	165.812
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	1.280
		Egyéb fémhulladék	13.100
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	930
		Huzal fémhulladék	69
		Egyéb fémhulladék	10
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	1.468
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	20
Ólom	7802	Akkumulátor	3.775
		Háztartási fémhulladék	2
Cink	7902	Építőipari fémhulladék	15
		Háztartási fémhulladék	10
Összesen:			186.991

A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében az Ügyfelet GY/53/00780-4/2021. számú végzéssel 2021. szeptember 13. napjára a Hatóság hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

Az idézésről felvett GY/53/00780-6/2021. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a hulladékot gyűjti, majd leadja fémtelepeken. A hulladékokat az Ügyfél közvetlenül a fémtelepekre viszi, esetleg ideiglenesen az ingatlanon kerül gyűjtésre. Az Ügyfél a hulladékokat ellenérték nélkül veszi át, melyek sok esetben az ingatlan előtt kerülnek elhelyezésre. Az akkumulátor hulladék, a gépjármű fémhulladék szintén a fent részletezett tevékenységből származik. Az Ügyfél nyilatkozata alapján gépjárművek bontását nem végzik. Alkalmanként autójáték, motorháztető kerülnek az Ügyfél birtokába ismeretlen személyektől. Saját tevékenységből (udvar, illetve padlás rendrakása) megközelítőleg 1000 kg fémhulladék keletkezik, a többi hulladék a gyűjtési tevékenységből származik. A fémhulladékok leadására általában Győrben kerül sor.

Az ellenőrzést követően a Hatóság a GY/53/00780-7/2021. számú végzéssel megkereste a NAV-ot, hogy az Ügyfél vonatkozásában a 2020. január 1. – 2021. július 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan szolgáltatson adatot az engedéllyel rendelkező kezelők által kifizetett összegekkel kapcsolatban.

A NAV 2021. november 4. napján megküldött megkeresésre adott GY/53/00780-8/2021. számú válasza alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a 2020. január 1. és 2021. július 31. közötti időszakban 12.229.852,- Ft (azaz tizenkétfélmillió-kétszázhuszonkilencezer-nyolcszázötvenkettő forint) összegben értékesített fémhulladékot engedéllyel rendelkező kezelők részére.

Az ellenőrzést követően a NAV által megküldött adatok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél által átvett „anyagoktól” azok tulajdonosai vagy birtokosai megválni szándékoztak ezért azokat az Ügyfél hulladékként vette át. Az Ügyfél továbbá azáltal, hogy azokat engedéllyel rendelkező kezelő részére értékesítette, azoktól megválni szándékozott, így azok hulladéknak minősülnek.

Az Ügyfél által átvett majd értékesített anyagok a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	500
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	165.812
		Gépjármű/ haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 17	vasfémek	1.280
		Egyéb fémhulladék	17 04 05	vas és acél	13.100
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	930
		Huzal fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgarézt	69
		Egyéb fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgarézt	10

Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	1.468
		Gépjármű/ haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 17	vasfémek	20
Ólom	7802	Akkumulátor	16 06 01*	ólomakkumulát orok	3.775
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	2
Cink	7902	Építőipari fémhulladék	17 04 04	cink	15
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	10
Összesen:					186.991

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok átvételét, összegyűjtését engedéllyel rendelkező kezelők részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek, a hulladékgyűjtési tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az Ügyfél nyilatkozata és a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján

megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezett.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

”Azt a **természetes** vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá **jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet**, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül**, továbbá attól eltérően végez,

a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. november 14. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/01230-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) **figyelmeztetés**, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő **eltiltás**, e) **elkobzás.**”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbír.) 1. § (4) bekezdése alapján 1. § (4) bekezdése szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.

A Hbír. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

Sztv. 6. § (5) bekezdése értelmében:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

Hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység vonatkozásában az Sztv. 6. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazhatóságát akkor zárhatja ki, ha az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján a jogsértés vonatkozásában a csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Hbír. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A jogsértés csekély súlyának vizsgálata során a Hatóság a következőket állapította meg:

Fentiekén túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbír. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a

Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (3) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési művelet csak gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél magánszemélyként hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére nem jogosult. Fentiekén túl a veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámban foglaltak alapján 300.000,- Ft-, (azaz háromszáz-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege 40.000 Ft-, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére - figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett és nem is szerezhett – nem került sor, így az engedély nélkül végzett tevékenységével gazdasági előnyre tett szert a tárgyi tevékenységet engedély birtokában folytató gazdálkodókkal szemben.

A NAV által felvett és megküldött 6432177119/2021/NAV számú jegyzőkönyv, a megkeresésre adott 6413910214 iktatószámú és 6414601896/2021/NAV iktatószámú válasza alapján a fémhulladékok gyűjtésével, majd azok fémkereskedőknek történő értékesítésével az Ügyfél az engedély nélkül végzett fémhulladékok gyűjtése révén 2020. január 1. és 2021. július 31. közötti időszakban **12.229.852,- Ft** (azaz tizenkétfélmillió-kétszázhuszonkilencezer-nyolcszázötvenkettő forint) **jövedelemre tett szert.**

Az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége során a jogszabályban előírt műszaki feltételek hiányában a környezeti elem védelmét nem biztosította, a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyta, a jogsértés pedig veszélyes hulladékot is érintett.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

Az Sztv. 9. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság. Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*

- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A NAV által megküldött adatok alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet **2020. január 1. napja és 2021. július 31. napja között tehát mintegy másfél éven keresztül, rendszeresen, anyagi haszonszerzés céljából végezte.** A jogsértés következményeinek - figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek - utólagos felszámolására nincs lehetőség.

A Hbír. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.

1./Az alpbírság összege

A Hbír. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hatezer forint.

A Hbír. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alpbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alpbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél a vizsgált időszakban 14.494 kg (= 14,494 tonna) mennyiségű nem veszélyes hulladék gyűjtését végezte.

Az $m_{a,t}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,70.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,t}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65+(t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65+(14,494-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 11,7958$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$V = 1$ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)

$$M = 1 \times 11,7958 = 11,7958$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6.000 \times 11,7958 \times 1 = 70.775,- \text{ Ft}$$

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban 3.775 kg (= 3,775 tonna) mennyiségű veszélyes hulladék gyűjtését végezte.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0 + (t - 1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0 + (t - 1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (3,775 - 1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 3,3588$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$V = 10$ (Veszélyes hulladékok esetén)

$$M = 10 \times 3,3588 = 33,588$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 6.000 \times 33,588 \times 1 = 201.528,- \text{ Ft}$$

2.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban 168.722 kg (= 168,722 tonna) mennyiségű települési hulladék gyűjtését végezte.

Az Ügyfél nyilatkozata alapján megközelítőleg 1000 kg fémhulladék keletkezett az Ügyfél háztartásából évente, ezért ennek levonása szükséges a 168.722 kg hulladékból (a vizsgált időszak: 2020. január 1. - 2021. július 31.)

$$168.722 \text{ kg} - 1500 \text{ kg} = 167.222 \text{ kg} = 167,222 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 100-1000 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
100-1000 tonna	0,55	$71,65 + (t - 100) \times 0,55$

$$M_{a,t} = 71,65 + (t - 100) \times 0,55$$

$$M_{a,t} = 71,65 + (167,222 - 100) \times 0,55$$

$$M_{a,t} = 108,6221$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 108,6221 = 162,9332$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 6.000 \times 162,9332 \times 1 = 977.599,- \text{ Ft}$$

2.4./ A bírság összesen:

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = 70.775,- + 201.528,- + 977.599,- = 1.249.902,- \text{ Ft}$$

Az Sztv 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció került bejegyzésre.

A hivatkozott jogszabályhely alapján a bírság összege: 1.249.902,- Ft (azaz egymillió-kétszáznegyvenkilencezer-kilencszázkettő forint).

Az Sztv 13. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

„Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra. Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg 1.249.902,- Ft (azaz egymillió-kétszáznegyvenkilencezer-kilencszázkettő forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbír. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét – a Hbír. 2. § (1) bekezdésének megfelelően – a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. január 13.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



