



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00071-10/2022.

Tárgy: [REDACTED]

hulladékgazdálkodással kapcsolatos
bírság

Ügyintéző: Kósa Renáta,
Székely Gábor, Takács András

Mellékletek: -

Telefon: +36 (96) 896-155

Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság [REDACTED] magánszemélynek [REDACTED]
[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél)
engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét

m e g t i l t j a .

II.

A Hatóság az Ügyfelet – környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt –

267.555,- Ft (azaz kétszázhatvanhétezer-ötszázötvenöt forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat II. fejezetében meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át [REDACTED] Önkormányzata (székhely: [REDACTED], [REDACTED], a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A formai követelményeknek nem megfelelően benyújtott keresetlevél hatálytalan. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2021. október 8. napján bejelentés érkezett, miszerint a [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) nagy mennyiségű hulladék került elhelyezésre. A bejelentésben foglaltak alapján a hulladékot [REDACTED] magánszemély [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) halmozta fel. Fentiekre tekintettel a Hatóság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-ai alapján az Ügyféllel szemben ellenőrzést indított.

Figyelemmel arra, hogy a tényállás helyszíni szemle lefolytatása nélkül nem volt tisztázható, a Hatóság 2021. október 26. napján helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon az Ákr. 68. §-a alapján. Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Hatóság előzetesen nem értesítette annak

érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Az ellenőrzésről felvett GY/53/01097-2/2021. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékkal érintett ingatlan a [REDACTED] Az ingatlanon gumiabroncs, lom-, vegyes települési-, autóbontásból származó-, elektromos berendezés- és építési-bontási hulladék volt elhelyezve.

A szemle időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	60
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	400
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	80
17 02 01	fa	150
17 02 02	üveg	70
17 02 03	műanyag	30
17 04 05	vas	80
17 06 05*	azbeszttartalmú építőanyag	800
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	150
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	100
20 03 07	lomhulladék	8000

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült mennyisége 9920 kg.

A Hatóság az Ügyfelet a GY/53/01097-4/2021. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az alábbiak szerint:

- „- Nyilatkozzon honnan származnak az ingatlanon található hulladékok.
- Nyilatkozzon a hulladék korábbi birtokosáról (név, lakcím, elérhetőségi adatok).
- Nyilatkozzon kinek az engedélyével helyezte el a hulladékot a tárgyban megjelölt ingatlanon.”

Az adatszolgáltatási kötelezettségre felszólító végzést az Ügyfél 2021. november 15. napján átvette, a megadott határidőn belül azonban nem érkezett válasz a Hatóság részére.

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. december 20. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/01451-3/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2021. december 22. napján érkezett GY/53/01451-2/2021. számú nyilatkozatában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a terület jelentős része kitakarításra került, a megmaradt műanyag hulladékot január 14. napját követően lesz lehetősége elszállíttatni a helyi hulladékudvarba. Az arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a Jegyzővel szemlét tartott az ingatlanon. A Hatóság által 2021. október 26. napján tartott helyszíni szemlén fellelt hulladékokra vonatkozóan az Ügyfél az alábbiakat nyilatkozta: A 15 01 10* kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, a 17 02 02 kódú üveg, a 17 02 03 kódú műanyag, illetve a 20 03 07 kódú lomhulladék hulladékudvarba kerül, a 17 04 05 kódú vas került, illetve a 20 01 35* kódú veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól megnevezésű hulladék kerül átadásra a FÉMKER Fémkereskedelmi és Másodlagos Anyagokat Hasznosító Kft. (székhely. 9027 Győr, Hűtőház u. 6., statisztikai számjel: 10454273-4677-113-08, a továbbiakban: Kft.) részére. A 17 02 01 kódú fa hulladékot az Ügyfél téli tüzelőnek, a 17 06 05* kódú azbeszttartalmú építőanyagot (pala) beépítésre kívánja felhasználni. Az Ügyfél beadványához csatol elszállítást igazoló fényképfelvételeket, illetve fémhulladékok átadását igazoló számlát.

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása útján gondoskodik.”

A Hatóság a GY/53/00071-2/2022. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

- „- Nyilatkozzon az ingatlanon fellelt hulladékok származási helyéről,
- Nyilatkozzon mióta vannak a hulladékok az ingatlanon.
- Hílt érdemlő dokumentummal bizonyítsa a hulladékok elszállítást.”

Az Ügyfél a GY/53/00071-2/2022. számú adatszolgáltatási kötelezettségre felszólító végzést 2022. január 13. napján átvette, azonban válasz nem érkezett a Hatósághoz.

Fentiekén túl a Hatóság az alábbiakról tájékoztatta az Ügyfelet:

A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006 EK rendeletének VIII. cím I. fejezet 67. pontját figyelembe véve, valamint a XVII. melléklet 6. pontja által előírtak alapján a bontáskor eltávolított azbeszt tartalmú pala újra forgalomba hozatala és használata tilos.

A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében az Ügyfelet GY/53/00071-3/2022. számú végzéssel 2022. február 9. napjára a Hatóság hivatalos helyiségébe idézte.

Az Ügyfél az idézésnek eleget tett.

Az idézésről készült GY/53/00071-5/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az Ügyfél nyilatkozata alapján saját tulajdona a [REDACTED] alatti ingatlan, a [REDACTED] alatti ingatlant 20 éve használja, a [REDACTED] alatti ingatlant az Ügyfél fiának a tulajdona, illetve az Ügyfél fia fogja használni a későbbiekben. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a [REDACTED] alatti ingatlan érintett a hulladékkal, ahol közel 10 éve kerültek elhelyezésre. Az Ügyfél 1998-tól 2007-ig [REDACTED] nyugdíjazást követően abbahagyta ezt a tevékenységet. A hulladékokat apránként pénzügyi lehetőséghez mérten próbálja leadni. Az idézés során az Ügyfél mobiltelefonján fényképfelvételek kerültek bemutatásra a hulladék elszállításáról, mely során megállapítható, hogy 2021 októberében 1 konténernyi, illetve utánfutóval több forduló hulladék elszállítása valósult meg. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a [REDACTED] számú levelezési címen veszi át a küldeményeket. Az ingatlanon fellelt [REDACTED] típusú gépjármű az Ügyfél tulajdona, nem használja és közel 10 éve az ingatlanon tárolja, melyet nem tekint hulladéknak.

A Hatóság fentiek alapján 2022. február 11. napján ismételten helyszíni szemlét (2. helyszíni szemle) tartott.

A 2. helyszíni szemléről felvett GY/53/00071-6/2021. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A Hatóság a 2. helyszíni szemle alkalmával megállapította, hogy a [REDACTED] hrsz. alatti ingatlan is hulladékkal terhelt, továbbá, hogy a 2021. október 7. napján tett szemle során készült GY/53/01097-2/2021. számú hivatalos feljegyzésben rögzített, valamint a 2022. február 11. napján tett helyszíni szemle során megtalálható hulladékok elhelyezése nem felel meg az Ügyfél által tett nyilatkozatnak, miszerint azok 10 éve vannak az ingatlanon.

Fentiekre tekintettel a Hatóság a GY/53/00071-4/2022. számú végzéssel megkereste a Nemzeti Adó és Vámhivatalt (a továbbiakban: NAV), hogy az Ügyfél vonatkozásában 2020 és 2021 évre vonatkozóan szolgáltatson adatot az engedéllyel rendelkező kezelő részére átadott hulladékok fajtájáról, mennyiségéről, illetve az átadott hulladékokért kapott bevételről.

A NAV 2022. február 15. napján megküldött megkeresésre adott GY/53/00071-8/2021. számú válasza alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Az Ügyfél által értékesített fémek 2020. január 1. és 2020. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség	Kifizetett bruttó vételár
Vas	7204	Forgács fémhulladék	2 kg	1440 Ft
		Háztartási fémhulladék	7612,31 kg	339.402 Ft
		Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	2323 kg	94.240 Ft
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	82,64 kg	81.829 Ft
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	10 kg	2870 Ft
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	168,64 kg	26.446 Ft

Ólom	7802	Akkumulátor	48 kg	8640 Ft
Összesen:			10.247 kg	554.867 Ft

Az Ügyfél által értékesített fémek 2021. január 1. és 2021. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség	Kifizetett bruttó vételár
Vas	7204	Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	2685 kg	170.485 Ft
		Háztartási fémhulladék	11250,86 kg	848.638 Ft
		Egyéb	1000 kg	77.000 Ft
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	306,97 kg	419.263 Ft
		Forgács fémhulladék	10 kg	9400 Ft
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	16 kg	8480 Ft
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	1 kg	962 Ft
Alumínium	7602	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	6 kg	942 Ft
		Csomagolási alumínium hulladék	10 kg	1000 Ft
		Háztartási fémhulladék	552,37 kg	159.519 Ft
Ólom	7802	Akkumulátor	289 kg	65.860 Ft
		Építőipari fémhulladék	15 kg	5775 Ft
Összesen:			16.142 kg	1.767.324 Ft

A NAV által megküldött adatok alapján az Ügyfél által értékesített fémek a vizsgált időszakban összesen:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség (kg)	Kifizetett bruttó vételár
Vas	7204	Forgács fémhulladék	2	1440 Ft
		Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	5008	264.725 Ft
		Háztartási fémhulladék	18 863,17	1.188.040 Ft
		Egyéb	1000	77.000 Ft
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	389,61	501.092 Ft
		Forgács fémhulladék	10	9400 Ft
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	26	11.350 Ft

		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	1	962 Ft
Alumínium	7602	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	6	942 Ft
		Csomagolási alumínium hulladék	10	1000 Ft
		Háztartási fémhulladék	721,01	185.965 Ft
Ólom	7802	Akkumulátor	337	74.500 Ft
		Építőipari fémhulladék	15	5775 Ft
Összesen:			26.389	2.322.191 Ft

Az ellenőrzést követően a NAV által megküldött adatok és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

Az ingatlanon fellelt, illetve a NAV által megküldött táblázatban felsorolt tárgyakat az Ügyfél nyilatkozata alapján hulladékudvarba leadni, illetve engedéllyel rendelkező kezelők (fémkereskedők) részére kívánja értékesíteni, melyektől megválni szándékozott, így azok hulladéknak minősülnek. A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezéseire figyelemmel tehát megállapította, hogy az ingatlanon továbbra is fellelhető 15 01 10* kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, a 16 01 99 kódú közelebről meg nem határozott hulladék, a 17 02 01 kódú fa, a 17 02 02 kódú üveg, a 17 02 03 kódú műanyag, a 17 06 05* kódú azbeszttartalmú építőanyag (pala), a 20 01 35* kódú veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól, a 20 01 36 kódú kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től, valamint a 20 03 07 kódú lomhulladék a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatóak be.

Az Ügyfél által értékesített fémek a Hr. 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékkódonként sorolhatóak be:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
Vas	7204	Forgács fémhulladék	12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	2
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	18 863,17
		Elektromos és elektronikai eszköz fémhulladék	20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek	5008

				különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	
		Egyéb	20 01 40	fémek	1000
Réz	7404	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	389,61
		Forgács fémhulladék	12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	10
		Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	26
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 18	nemvas fémek	1
Alumínium	7602	Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	721,01
		Csomagolási alumínium hulladék	15 01 04	fém csomagolási hulladék	10
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 18	nemvas fémek	6
Ólom	7802	Akkumulátor	16 06 01*	ólomakkumulátor	337
		Építőipari fémhulladék	17 04 03	ólom	15
Összesen:					26.389

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes hulladékok átvételét, összegyűjtését engedéllyel rendelkező kezelők részére történő átadása érdekében végezte, mely

tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek, a hulladékgyűjtési tevékenység pedig hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. Az Ügyfél nyilatkozata és a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a jogsértés időpontjában nem rendelkezett.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

Ht. 85. § a) pontja alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés alapján:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,

a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84. (1) bekezdése, 85. § a) pontja és 86. § (1) bekezdésének megfelelően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbír.) 1. § (4) szerinti szankciók alkalmazandók.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység esetében kizárja.

A Hbír. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálata során a Hatóság a következőket állapította meg:

Sztv. 6. § (5) bekezdése értelmében:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

Hivatkozott jogszabályhely alapján megállapítható, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdése az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység vonatkozásában az Sztv. 6. § (1) bekezdése

szerinti figyelmeztetés alkalmazhatóságát akkor zárhatja ki, ha az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján a jogsértés vonatkozásában a csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

Fentiek alapján tárgyi eljárásban – a Ht. 84. § (4) bekezdése alapján – figyelmeztetés alkalmazására nincs lehetőség, ebből adódóan a Hatóság a Hbír. szerinti bírság kiszabásáról dönt.

Mindezekre tekintettel a Hbír. 4. § (2) bekezdés szerinti csekély súly alapján a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Hbír. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

Fentiekén túl a Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbír. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a hulladékgyűjtési művelet csak gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek - olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) mely adatokról megállapítható, hogy azokkal kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél magánszemélyként hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére nem jogosult. Fentiekén túl a veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító engedélyezési eljárás költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámban foglaltak alapján 300.000,- Ft-, (azaz háromszáz-ezer forint), továbbá az engedély alapján fizetendő - a Ht. 82/A § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerinti - éves felügyeleti díj összege 40.000 Ft-, (azaz negyvenezer forint), melynek megfizetésére - figyelemmel arra, hogy az Ügyfél engedélyt nem szerzett és nem is szerzhet – nem került sor, így az engedély nélkül végzett tevékenységével **gazdasági előnyre tett szert** a tárgyi tevékenységet engedély birtokában folytató gazdálkodókkal szemben. A jogsértő magatartás veszélyessége abban nyilvánul meg, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység **veszélyes hulladékot érintett.**

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. évi (IX. 29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése és 20. § (1) bekezdése értelmében:

„18. § (5) Ha a hulladéktároló helyen veszélyes hulladékot tárolnak, a tárolás céljára szolgáló burkolatot olyan anyagból - folyadékzáró, szükség szerint vegyszerálló felületi védelemmel, illetve kármentővel ellátott aljzattal - kell kialakítani, amely a veszélyes hulladékkal történő esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak ellenáll.

20. § (1) Hulladéktároló helyen veszélyes hulladék kizárólag olyan műszaki védelemmel ellátott, zárható konténerben tárolható, amely ellenáll a hulladék kémiai hatásainak és kizárja a hulladék

csapadékvízrel történő érintkezését. A porlékony, folyékony vagy illékony összetevőket tartalmazó veszélyes hulladékot olyan konténerben kell tárolni, amely biztosítja, hogy a tárolás során ezek az összetevők nem kerülnek a környezetbe és nem okoznak környezetterhelést.”

Az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége során fenti jogszabályban előírt műszaki feltételek hiányában a környezeti elem védelmét nem biztosította, a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyta, a jogsértés pedig **veszélyes hulladékot** is érintett.

A NAV által megküldött GY/53/00071-8/2022. iktatószámú megkeresésre adott válasza alapján a fémhulladékok gyűjtésével, majd azok fémkereskedőknek történő értékesítésével az Ügyfél az engedély nélkül végzett fémhulladékok gyűjtése révén **2020. január 1. és 2021. december 31. közötti időszakban 2.322.191,- Ft** (azaz kettőmillió-háromszázhuszonkétezer-százkilencvenegy forint) **jövedelemre tett szert.**

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenysége - különös tekintettel a Ht. 84. §-a és az Sztv. 6. § (5) bekezdése alapján - **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Hatóságnak.**

Az Sztv. 9. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság. Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

A NAV által megküldött adatok alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet **2020. január 1. napja és 2021. december 31. napja között tehát mintegy két éven keresztül, rendszeresen végezte.** A jogsértés következményeinek - figyelemmel arra, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységből származó hulladékok ellenérték fejében hulladékkezelők részére átadásra is kerültek - utólagos felszámolására nincs lehetőség. Fentiekon túl az Ügyfél a GY/53/00071-2/2022. számú végzésben foglalt **adatszolgáltatási kötelezettségének az előírt határidő túl sem tett eleget, továbbá a Hatóság félrevezetésével**

akadályozta az eljárás sikerességét, ezért a Hatóság az alpbírság összegét maximális összegben állapítja meg.

A Hbír. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.

Az alpbírság összege

A Hbír. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hatezer forint.

A Hbír. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alpbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

1./A bírság kiszámítása a Hbír. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alpbírság)} = 6.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbír. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

1.1./Bírság számítása a NAV által megküldött nyilvántartás (pontos mérlegelt adatok) alapján a vizsgált időszakban (2020. január 1. és 2021. december 31. napja között) egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
15 01 04	Fém csomagolási hulladék	10
12 01 01	Vasfém részek és esztergaforgács	2
12 01 03	Nemvas fém reszelék és esztergaforgács	10
17 04 03	Ólom	15
16 01 18	Nemvas fémek	7
Összesen:		44

44 kg = 0,044 tonna

Az $m_{a,t}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,t}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	1,00xt

$$M_{a,t} = 1,00 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,00 \times 0,044$$

$$M_{a,t} = 0,044$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 0,044 = 0,044$$

$$B_{1,1} = A \times M \times S$$

$$B_{1,1} = 6.000 \times 0,044 \times 1 = 264, - \text{ Ft}$$

1.2./Bírság számítása az ingatlanon fellelt (becsült) egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	80
17 02 01	fa	150
17 02 02	üveg	70
17 02 03	műanyag	30
Összesen:		330

330 kilogramm = 0,33 tonna

A Hbír. melléklete alapján: „A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

A melléklet értelmében a tartomány 0-1 tonna esetén 0,5 tonna.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,00

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	1,0xt

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,5$$

$$M_{a,t} = 0,5$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 0,5 = 0,5$$

$$B_{1,2} = A \times M \times S$$

$$B_{1,2} = 6.000 \times 0,5 \times 1 = 3000,- \text{ Ft}$$

$$B_1 = B_{1,1} + B_{1,2} = 264 + 3000 = 3264,- \text{ Ft}$$

2.1./Bírság számítása a NAV által megküldött nyilvántartás (pontos mérlegelt adatok) alapján a vizsgált időszakban (2020. január 1. és 2021. december 31. napja között) gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	337
Összesen:		337

$$337 \text{ kg} = 0,337 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,0

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	1,0xt

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,337$$

$$M_{a,t} = 0,337$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 0,337 = 3,37$$

$$B_{2,1} = A \times M \times S$$

$$B_{2,1} = 6.000 \times 3,37 \times 1 = 20.220,- \text{ Ft}$$

2.2./Bírság számítása az ingatlanon fellelt (becsült) veszélyes hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	60
17 06 05*	azbeszttartalmú építőanyag	800
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, és a 20 01 23-tól	150
Összesen:		1010

1010 kilogramm = 1,01 tonna

A Hbír. melléklete alapján: „A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

A melléklet értelmében a tartomány 1-10 tonna esetén 5,5 tonna.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,00 + (t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,00 + (t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,00 + (5,5-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 4,825$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 4,825 = 48,25$$

$$B_{2,2} = A \times M \times S$$

$$B_{2,2} = 6.000 \times 48,25 \times 1 = 289.500,- \text{ Ft}$$

$$B_2 = B_{2,1} + B_{2,2} = 20.220 + 289.500 = 309.720,- \text{ Ft}$$

3.1./Bírság számítása a NAV által megküldött nyilvántartás (pontos mérlegelt adatok) alapján a vizsgált időszakban (2020. január 1. és 2021. december 31. napja között) gyűjtött települési hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	5034
20 01 40	fémek	20.974
Összesen:		26.008

26.008 kg = 26,008 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,70

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonna	0,70	$8,65 + (t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (26,008 - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 19,8556$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 19,8556 = 29,7834$$

$$B_{3,1} = A \times M \times S$$

$$B_{3,1} = 6.000 \times 29,7834 \times 1 = 178.700,- \text{ Ft}$$

3.2./Bírság számítása az ingatlanon fellelt (becsült) települési hulladékok esetében:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
20 01 36	Kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	100
20 03 07	Lomhulladék	8000
Összesen:		8100

8100 kilogramm = 8,1 tonna

A Hbír. melléklete alapján: „A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

A melléklet értelmében a tartomány 1-10 tonna esetén 5,5 tonna.

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbír. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,00 + (t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,00 + (t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,00 + (5,5-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 4,825$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 4,825 = 7,2375$$

$$B_{3,2} = A \times M \times S$$

$$B_{3,2} = 6.000 \times 7,2375 \times 1 = 43.425,- \text{ Ft}$$

$$B_3 = B_{3,1} + B_{3,2} = 178.700 + 43.425 = 222.125,- \text{ Ft}$$

$$B = B_1 + B_2 + B_3 = 3264,- + 309.720,- + 222.125,- = 535.109,- \text{ Ft}$$

Az Sztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a közigazgatási szankciók nyilvántartásában közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre, melyre figyelemmel a bírság összege: 267.555,- Ft (azaz kétszázhatvanhétezer-ötszázötvenöt forint).

Az Sztv. 13. §-a alapján:

„(1) Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza.

(2) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet,

b) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy

c) a jogsértés az eljárás megindulását megelőző egy éven belül legalább három alkalommal került megállapításra.

(3) Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.

(4) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a tevékenység végzésétől történő eltiltás a döntés véglegessé válásától számított negyvenöt napnál hosszabb időre nem szólhat.

(5) Abban az esetben, ha törvény vagy kormányrendelet az eltiltás alkalmazását a hatóság mérlegelésétől teszi függővé, - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a mérlegelést a 10. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok alapján végzi.”

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét **megtiltotta**, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet **267.555,- Ft (azaz kétszázhatvanhétezer-ötszázötvenöt forint)** hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbír. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét – a Hbír. 2. § (1) bekezdésének megfelelően – a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2022. február 17.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



