

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kéri Dóra Kornélia (KERIDK)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20sz>

Másolatkészítés időpontja: 2021.07.22. 12:45:35



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00596-3/2021. Tárgy: INÍCIA Zrt. – Töltéstava 039/3 hrsz.
alatti ingatlan -
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés

Ügyintéző: Kósa Renáta, Gábrriel Edit Mellékletek: -
Telefon: +36 (96) 896-155 Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság az **INÍCIA Mezőgazdasági, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (székhely: 9141 Ikrény, 05/26 hrsz., KÜJ: 100216518, statisztikai számjel: 11135003-0141-114-08, a továbbiakban: Ügyfél)

k ö t e l e z i

a Töltéstava, 039/3 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) **ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott**, alábbi táblázatba sorolt veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok **elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.**

| Azonosító kód | Megnevezés | Becsült mennyiség (m ³) | Becsült mennyiség (kg) |
|---------------|---|-------------------------------------|------------------------|
| 16 01 22 | közelebről meg nem határozott alkatrészek | Kevesebb, mint 5 m ³ | 850 |
| 20 03 07 | lomhulladék | Kevesebb, mint 5 m ³ | 960 |
| 16 01 03 | hulladékká vált gumiabroncsok | Kevesebb, mint 1 m ³ | 80 |
| 20 03 01 | egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is | Kevesebb, mint 8 m ³ | 1860 |

| | | | |
|-----------|---|------------------------------------|-----|
| 17 06 05* | azbesztet tartalmazó építőanyag | Kevesebb, mint 1 m ³ | 550 |
| 17 06 04 | szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól | Kevesebb, mint 2 m ³ | 70 |
| 15 01 02 | műanyag csomagolási hulladék | Kevesebb, mint 2 m ³ | 350 |

II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2021. május 6. napján a Hulladékradar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Töltéstava 039/3 hrsz. (kivett saját használatú út) alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) elhelyezett hulladékokra vonatkozóan.

A bejelentés adatai:

- GPS koordináták: 47.645114, 17.727468
- Település, hrsz.: Töltéstava, 039/3
- Hulladék kategória: veszélyes
- Mennyisége: több mint 5 m³
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: „Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét - ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik - kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

Figyelemmel arra, hogy a tényállás helyszíni szemle lefolytatása nélkül nem volt tisztázható, a Hatóság 2021. május 17. napján helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-ai alapján. Az ingatlan tulajdonosának a helyszíni szemléről történő előzetes értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről készített GY/53/00042-2/2021. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A Hatóság megállapította, hogy a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan helyrajzi száma: Töltéstava 039/3 hrsz. A 039/3 hrsz.-ú út mentén a 81-es úttól kb. 140 m hosszon az út mindkét oldalán, valamint az úton nagy mennyiségű hulladék került jogellenesen elhelyezésre. Az ingatlanon nagy mennyiségű autóbontásból származó hulladék, autógumi, hullámpala, lom, szigetelő anyag, műanyag csomagolási és vegyes hulladékok találhatóak. A hulladékok műszaki védelem nélkül, a földön kerültek elhelyezésre. A helyszíni szemlén tapasztaltakat a Hatóság digitális fényképfelvételekkel is dokumentálta.

Az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

| Azonosító kód | Hulladék megnevezése | Becsült mennyiség (m ³) | Becsült mennyiség (kg) |
|---------------|---|-------------------------------------|------------------------|
| 16 01 22 | közelebbről meg nem határozott alkatrészek | Kevesebb, mint 5 m ³ | 850 |
| 20 03 07 | lomhulladék | Kevesebb, mint 5 m ³ | 960 |
| 16 01 03 | hulladékká vált gumiabroncsok | Kevesebb, mint 1 m ³ | 80 |
| 20 03 01 | egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is | Kevesebb, mint 8 m ³ | 1860 |

| | | | |
|-----------|---|------------------------------------|-----|
| 17 06 05* | azbesztet tartalmazó építőanyag | Kevesebb, mint 1 m ³ | 550 |
| 17 06 04 | szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól | Kevesebb, mint 2 m ³ | 70 |
| 15 01 02 | műanyag csomagolási hulladék | Kevesebb, mint 2 m ³ | 350 |

A Hatóság a tényállás tisztázása során a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján megállapította, hogy az ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban az INÍCIA Mezőgazdasági, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9141 Ikrény, 05/26 hrsz., KÜJ: 100216518, statisztikai számjel: 11135003-0141-114-08, a továbbiakban: Ügyfél).

Fentiek alapján a Hatóság a GY/53/00042-4/2021. számú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet az ingatlanon elhagyott hulladék származására, a hulladék tulajdonosának, korábbi birtokosának és az ingatlan tényleges használójának személyére vonatkozóan.

Az Ügyfél 2021. június 25. napján megküldött GY/53/00042-5/2021. számú nyilatkozata alapján nincs tudomása a területen elhelyezett hulladék származási helyéről és a hulladékot elhelyező személyéről. Az Ügyfél továbbá arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy 1994-ben az Ikrényi Állami Gazdaság átalakult részvénytársasággá, aminek feltétele volt, hogy az önkormányzat kezelésébe kerüljenek a kivett területek (utak). 1998-ben tulajdonos váltás volt, az INÍCIA Zrt. jelenlegi vezérigazgatója Andrew Alexander Hunter. Az ottani földeket bérelték, amiket elvettek tőlük, arról tájékoztatást nem kaptak, hogy a 039/3 hrsz.-ú földút Ügyfél tulajdonában maradt.

A Hatóság a fentiekén túl a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján megállapította, hogy az ingatlan 42661/1996.07.15. bejegyző határozattal 1/1 tulajdoni hányadban az Ügyfél tulajdonát képezi.

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. július 7. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00596-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

A helyszíni szemle során tapasztaltak és az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.** Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a tárgyi hulladékok az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül ellenőrizetlen körülmények között kerültek a tárgyi ingatlanon elhelyezésre, így azok elhagyott hulladéknak minősülnek.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”

Az elhagyott hulladékok korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, az ingatlantulajdonos nyilatkozata, illetve a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján megállapítható, hogy a hulladékkal érintett ingatlan tulajdonosa az Ügyfél. Az ingatlan tulajdonosaként az Ügyfelet pedig felelősség terheli az illegálisan elhelyezett hulladék felszámolásáért.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására - a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására - vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

A Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők.

Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékekeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfelet a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladékok felszámolására kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának

megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2021. július 22.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



