

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kéri Dóra Kornélia (KERIDK)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.23

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20sz>

Másolatkészítés időpontja: 2021.05.21. 13:59:07



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.05.21 13:59:07
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Kéri Dóra Kornélia



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00018-3/2021. Tárgy: TIPPAR Bt. „v.a.” –
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés

Ügyintéző: Kósa Renáta, Hordósné Mellékletek: -
Baboth Ágota

Telefon: +36 (96) 896-155 Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság a **TIPPAR Szolgáltató Betéti Társaságot „v.a.”** (székhely: 2096 Üröm, Rákóczi F. u. 54., cégjegyzékszám: 13-06-064700, a továbbiakban: Ügyfél)

k ö t e l e z i

a Tápszentmiklós, 0168/20 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott, alábbi táblázatba sorolt nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat a Hatóság részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	45
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	5
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	50
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	45
16 01 19	műanyagok	55
16 01 20	üveg	10

16 01 22	közelebről meg nem határozott alkatrészek	50
17 01 01	beton	300
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	300
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	10
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	50
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	1300
20 01 36	kiselejtezt elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	50
20 03 07	lom hulladék	800

II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a

keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2021. március 23. napján a Hulladékradar applikáción keresztül közérdekű bejelentés érkezett a Tápszentmiklós, 0168/20 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) elhelyezett hulladékokra vonatkozóan.

A közérdekű bejelentésben rögzített adatok az alábbiak:

- GPS koordináták: 47,478555 17,868953
- Település, hrsz.: Tápszentmiklós 0151 hrsz.
- Hulladék kategória: elektromos, elektronikai, építési-bontási, roncsautó, vegyes
- Mennyisége: több mint 5 m³
- Hulladék elhelyezésének módja: ömlesztve szabadon

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint: „Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét - ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik - kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

Figyelemmel arra, hogy a tényállás helyszíni szemle lefolytatása nélkül nem volt tisztázható, a Hatóság 2021. április 12. napján helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-ai alapján. Az ingatlan tulajdonosának a helyszíni szemléről történő előzetes értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről készített GY/40/04063-2/2021. számú hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan GPS koordinátái: 47.478555, 17.868928. A Hatóság a GPS koordináták alapján megállapította, hogy a hulladékelhelyezéssel érintett ingatlan helyrajzi száma: Tápszentmiklós, 0168/20 hrsz. A hulladékok műszaki védelem nélkül, elszórta, a földön kerültek elhelyezésre. A helyszíni szemlén tapasztaltakat a Hatóság digitális fényképfelvételekkel is dokumentálta.

Az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	45
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	5
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	50
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	45
16 01 19	műanyagok	55
16 01 20	üveg	10
16 01 22	közelebről meg nem határozott alkatrészek	50
17 01 01	beton	300
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	300
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	10
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	50
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	1300
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	50

A Hatóság a tényállás tisztázása során a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányadban a TIPPAR Szolgáltató Beféti Társaság „v.a.” (székhely: 2096 Üröm, Rákóczi F. u. 54., cégjegyzékszám: 13-06-064700, a továbbiakban: Ügyfél).

Fentiek alapján a Hatóság a GY/40/04063-4/2021. iktatószámú végzésével adatszolgáltatásra hívta fel Ügyfelet az ingatlanon elhagyott hulladék származására, a hulladék tulajdonosának, korábbi birtokosának és az ingatlan tényleges használójának személyére vonatkozóan.

Az Ügyfél képviseletében [REDACTED] (Szi [REDACTED] továbbiakban: Képviselő) a GY/40/04063-5/2021. iktatószámú nyilatkozata alapján az Ügyfélnek nincs

tudomása a területen elhelyezett hulladék származási helyéről és a hulladékot elhelyező személyéről. Az ingatlan tulajdonosa és használója Ügyfél. A Képviselő továbbá az alábbiakról nyilatkozott: Az Ügyfél a Pannonhalmi Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) előtt 966/2020. bü. számon az Ügyfél feljelentése nyomán hulladékgazdálkodás rendjének megsértése miatt folyamatban van egy büntető eljárás az érintett területre vonatkozóan. Az Ügyfél képviseletében a Képviselő tett feljelentése alapján a **nyomozó hatóság 2020. március 19. napján nyomozást rendelt el, majd 2020. szeptember 3. napján meghozott határozatával felfüggesztette a büntetőeljárást arra való hivatkozással, hogy az elkövető kiléte a nyomozás során nem volt megállapítható.** A nyomozó hatóság büntetőeljárást felfüggesztő határozata a Képviselő és az Ügyfél álláspontja szerint törvénysértő volt, mivel a tényállást, a lehetséges mértékben sem került felderítésre. A nyomozó hatóság 2020. március 26. napján szemlét tartott az ingatlanon, ahol fellelt egy, [REDACTED] adatait tartalmazó füzetet, [REDACTED] nevével és címével ellátott Metro újságot, továbbá a [REDACTED] [REDACTED] bélyegzőjével ellátott gyógyszerkiadási füzetet, valamint egy rendszám töredéket, amely [REDACTED] ellátott.

A nyomozó hatóság a beszerzett adatok ellenére nem hallgatta ki tanúként a személyi adatai alapján beazonosított [REDACTED] nem azonosította be a lakcímnnyilvántartás vagy az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján [REDACTED] pszentmiklós [REDACTED] szám alatti lakost, őt nem hallgatta ki tanúként, továbbá nem végzett adatgyűjtést a [REDACTED] annak érdekében, hogy a gyógyszerkiadási füzetet ki használhatta. A nyomozó hatóság csupán az egyik forgalmi rendszámhoz, a [REDACTED] forgalmi rendszámhoz tartozó járművet azonosította be, azonban a jármű tulajdonosának, [REDACTED] tanúnak a kihallgatása nem vezetett eredményre. A 2021. február 3. napján írt indítványban a Képviselő kérte a felfüggesztett eljárás további folytatását. A Győri Járási Ügyészség 2021. február 25. napján kelt b. 1257/2020/4. számú határozatában elrendelte az eljárás folytatását. Az ügyvel kapcsolatban újabb eljárás cselekményről nem érkezett értesítés.

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. május 6. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00018-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A helyszíni szemle során tapasztaltak és a Képviselő nyilatkozata alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladék birtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladék birtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. Az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a tárgyi hulladékok az Ügyfél hozzájárulása nélkül ellenőrizetlen körülmények között kerültek a tárgyi ingatlanon elhelyezésre, így azok elhagyott hulladéknak minősülnek. Az ingatlan tulajdonosaként az Ügyfelet pedig felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”

Az elhagyott hulladékok korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, melyre figyelemmel a hulladékok felszámolásának kötelezettsége az Ügyfelet terheli.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 107. §-a értelmében:

„A környezetvédelmi bírság nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, illetőleg a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy korábbi környezet helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására - a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására - vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

Az Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők.

Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, **azaz becslése a valós értéknek.**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfelet a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladékok felszámolására kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó

tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2021. május 10.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



