



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/01340-3/2021.

Tárgy: [REDACTED]

[REDACTED] szám alatti ingatlan -
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés

Ügyintéző: Kósa Renáta,
Hordósné Baboth Ágota

Melléletek: -

Telefon: +36 (96) 896-155

Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED], a továbbiakban: Ügyfél)

k ö t e l e z i

a [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott, alábbi táblázatba sorolt veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű (Honda)	200
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű (Volswagen Polo Classic)	600
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	600
16 01 19	műanyagok	400
16 01 22	közelebről meg nem határozott alkatrészek	500
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	200
20 03 07	lomhulladék	1500

II.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

III.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az Itélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2021. május 6. napján bejelentés érkezett [REDACTED] miszerint a [REDACTED] alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) nagy mennyiségű hulladék került felhalmozásra, továbbá gépjárműbontási tevékenység nyomai voltak fellelhetőek.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint:

„Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

Figyelemmel arra, hogy a tényállás helyszíni szemle lefolytatása nélkül nem volt tisztázható, a Hatóság 2021. június 1. napján helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. § (1) bekezdése alapján. Az ingatlan tulajdonosának a helyszíni szemléről történő előzetes értesítést a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte tekintettel arra, hogy az Ügyfél a szemle eredményességét akadályozhatta volna.

A Hatóság a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság Közrendvédelmi Osztályához (székhely: 9024 Győr, Szent Imre út 2., a továbbiakban: Rendőrség) megküldött GY/53/00051-2/2021. számú azzal a kéressel fordult a Rendőrséghez, hogy a 2021. június 1. napján esedékes helyszíni ellenőrzést a Hatóság rendőri jelenléttel kívánja lefolytatni.

A helyszíni szemléről készült GY/53/00051-3/2021. számú hivatalos jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A szemle időpontjában a helyszínen egy személy tartózkodott. Elmondása szerint nem az ingatlanon lakik, továbbá kijelentette, hogy nem kíván nyilatkozni semmiről. Az ingatlanon nagy mennyiségű lomhulladékot halmoztak fel, továbbá autóbontási tevékenység nyomai voltak fellelhetőek. Az ingatlan udvarán egy Volkswagen Polo Classic típusú gépjármű az oldalára volt fordítva. A gépjárműben a motorblokk és az üzemanyagtartály volt megtalálható, a váz alján bontás nyomai láthatóak. Az ingatlan udvarán egy Honda típusú gépjármű váza is elhelyezésre került melynek teteje és a hátsó része le volt vágva, a motorblokk azonban még a gépjárműben volt. A Hatóság a Honda típusú gépjárműből olajfolyást is észlelt. Az ingatlan udvarán gépjárműbontásból származó alkatrészek (ülések, belső kárpit, műanyag alkatrészek), 1 db bontott állapotú motorblokk, kevert építési-bontási hulladék és 40 db gumiabroncs került elhelyezésre. Az ingatlanon fellelt hulladékok részben füves, részben betonozott területen voltak. Tekintettel arra, hogy a helyszínen tartózkodó személy nem volt hajlandó nyilatkozni, sem a jegyzőkönyvben foglaltakat aláírni, ezért a helyszínen tartózkodó rendőrök által került aláírása a jegyzőkönyv.

Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű (Honda)	200
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű (VW Polo Classic)	600
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	600
16 01 19	műanyagok	400
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	500
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	200
20 03 07	lomhulladék	1500

A helyszíni szemlén tapasztaltakat a Hatóság 15 db digitális fényképfelvétellel is dokumentálta.

A Hatóság közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa [REDACTED], az ingatlan használatára jogosult [REDACTED] és [REDACTED], a továbbiakban: Ügyfél).

A Hatóság a GY/53/00051-4/2021. számú végzésével megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivata [REDACTED] Osztályát [REDACTED] Kormányablak), hogy az ingatlan alatt lakó(k) nevééről, anyja nevééről, állampolgárságáról, születési helyéről és idejéről rendelkezésre álló adatokat küldje meg a Hatóság részére.

A Kormányablak 2021. június 22. napján megküldött GY/53/00051-5/2021. számú levelében rendelkezésre bocsátotta a kért adatokat, mely alapján megállapítást nyert, hogy 7 magánszemély állandó, 3 magánszemély tartózkodási hely alapján van bejelentve az ingatlanra.

A Hatóság fentiekben túl közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján megállapította, hogy a [REDACTED] hrsz. alatti ingatlanok 10 tulajdonosa van.

A Hatóság a GY/53/00051-8/2021., GY/53/00051-9/2021., GY/53/00051-10/2021., GY/53/00051-11/2021., GY/53/00051-12/2021., GY/53/00051-13/2021., GY/53/00051-14/2021., GY/53/00051-15/2021., GY/53/00051-16/2021., GY/53/00051-17/2021., GY/53/00051-18/2021., és GY/53/00051-19/2021. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megismert [REDACTED] az Ügyfelet és a [REDACTED] hrsz. alatti ingatlanra bejelentett 10 magánszemélyt az alábbiak szerint:

- „Nyilatkozzon honnan származnak az ingatlanon található bontott gépjárművek, illetve alkatrészek.
- Szolgáltasson adatot az Ügyfél a hulladékok elhelyezőjének kilétéről, a hulladék korábbi birtokosáról, ki végzi a gépjármű bontási tevékenységet az ingatlanon (név, lakcím, elérhetőségi adatok).
- Nyilatkozzon hitelt érdemlően, hogy ki az ingatlan tényleges használója, hitelt érdemlő dokumentummal bizonyítsa az ingatlan használatát.”

[REDACTED] a GY/53/00051-9/2021. számú adatszolgáltatásra felszólító végzést 2021. július 12. napján átvette, kötelezettségének azonban nem tett eleget.

[REDACTED] megküldött GY/53/00051-8/2021. számú adatszolgáltatási kötelezettségre felszólító végzés 2021. július 9. napján visszaérkezett a Hatóság részére „Bejelentve: meghalt” indokkal.

Az adatszolgáltatásokra adott válaszok alapján az ingatlan tulajdonosoknak nincs tudomásuk az ingatlanon fellelt hulladékok elhelyezőjének, a gépjárműbontást végző személyéről, a bontott gépjárművek és alkatrészek származásáról.

Mindezekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. december 2. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési jogok gyakorlásának lehetőségéről a GY/53/01340-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A helyszíni szemle során tapasztaltak, illetve az ingatlantulajdonosok nyilatkozata alapján a Hatóság az eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről azok birtokosa nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hatóság megállapította továbbá, hogy a tárgyi hulladékok az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül ellenőrizetlen körülmények között kerültek a tárgyi ingatlanon elhelyezésre, így azok elhagyott hulladéknak minősülnek.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében:

Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a

felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.”

Az elhagyott hulladékok korábbi tulajdonosának vagy birtokosának a személye az eljárás során nem volt megállapítható, melyre figyelemmel a hulladékok felszámolásának kötelezettsége - mint ingatlan használó - az Ügyfelet terheli.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására - a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására - vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

A Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők.

Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékekeként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, azaz **becslése a valós értéknek.**

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az **Ügyfelet a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladékok felszámolására kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2021. december 16.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

Dr. Giczi Edina
osztályvezető helyett



Gábor Edjt
hulladékgazdálkodási szakügyintéző

