

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20sz>

Másolatkészítés időpontja: 2021.11.29. 10:43:02



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.11.29 10:43:02
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Kiss Beáta



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/01218-3/2021.

Tárgy:

Lébény 051/3 hrsz. alatti ingatlan -
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos
kötelezés és bírság.

Ügyintéző: dr. Szolnoki Barbara,
Gábrriel Edit

Mellékletek: -

Telefon: +36 (96) 896-176

Hív. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság [redacted] magánszemélyt – ([redacted]
[redacted] továbbiakban: Ügyfél)

k ö t e l e z i

a Lébény 051/3 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) **ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott**, alábbi táblázatba sorolt nem veszélyes hulladékok **elszállítására és kezelésére (felszámolására)**, melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Hatóság részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncs	90
16 01 99	közelebről meg nem határozott hulladék	120
16 01 19	műanyagok	10
20 03 07	lomhulladék	150

II.

A Hatóság az Ügyfél részére ([REDACTED]) a Lébény 051/3 hrsz. alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatos jogsértés csekély súlyára figyelemmel, a hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak véglegessé válást követően **15 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadását követően **8 napon** belül kell a Hatóság részére megküldeni.

IV.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. fejezetében foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

V.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VI.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az Ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság). 2021. június 2. napján bejelentés érkezett a [REDACTED] (továbbiakban: Önkormányzat) a Lébény 051/3 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) elhelyezett hulladékkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat által megküldött fényképfelvételek, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Hatóság megállapította, hogy a hulladékelhelyezésben közreműködő – [REDACTED] forgalmi rendszámú – gépjármű [REDACTED] nagánszemély ([REDACTED] továbbiakban: Ügyfél) tulajdona.

A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében az Ügyfelet a 2021. július 20. napon kelt és a GY/53/00583-3/2021. számon iktatott végzéssel 2021. július 30. napjára, a Hatóság hivatalos helyiségébe idézte. Az Ügyfél az idézést 2021. július 22. napon átvette, viszont az abban foglaltaknak nem tett eleget, távolmaradását pedig nem igazolta, így a Hatóság mindezek alapján 50.000,- Ft, (azaz ötvenezer forint) összegű eljárási bírsággal sújtotta.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 10. §-a szerint:

„Az eljáró hatóság a 9. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzetre vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.”

Figyelemmel arra, hogy a tényállás helyszíni szemle lefolytatása nélkül nem volt tisztázható, a Hatóság 2021. augusztus 12. napján helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. § alapján. Az ingatlan tulajdonosának a helyszíni szemléről történő előzetes értesítését a Hatóság az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A Hatóság a 2021. augusztus 12. napon lefolytatott helyszíni szemle során az alábbiakat állapította meg:

Az ingatlanon hulladékká vált gumiabroncs, lom- illetve műanyag hulladékok voltak fellelhetők. A hulladékok a földön kerültek elhelyezésre. A helyszíni szemlén digitális fényképfelvételek is készültek.

Az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncs	90
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	120
16 01 19	műanyagok	10
20 03 07	lomhulladék	150

Az ingatlanon fellelt hulladékok becsült tömege összesen 370 kilogramm.

Mindezeket követően a Hatóság az Ügyfelet a 2021. augusztus 16. napon kelt és a GY/53/00583-5/2021. számú végzéssel 2021. augusztus 30. napjára, a Hatóság hivatalos helyiségébe idézte ismétellen. Az Ügyfél a megküldött idézés 2021. augusztus 17. napon történt kézhezvételét követően megjelent 2021. augusztus 30. napján a Hatóság hivatali helyiségébe, nyilatkozattétel céljából. A Hatóság a GY/53/00583-6/2021. számú jegyzőkönyvben rögzítette az Ügyfél nyilatkozatát, melyben elismerte, hogy ő a hulladékelhelyezésben közreműködő gépjármű tulajdonosa. Az Ügyfél – elmondása alapján – a gépjárművet autómentési tevékenység, valamint bérbeadás céljából üzemelteti, mint egyéni vállalkozó. Nyilatkozatában kitért arra, hogy mivel a gépjármű a hulladék elhelyezésének napján bérebe volt adva, megküldi a Hatóság részére ezen állítás alátámasztására vonatkozó dokumentumait 5 napon belül. Mivel az Ügyfél a fenti nyilatkozatának nem tett eleget, ezért a Hatóság a GY/53/00583-7/2021. számú végzésével adatszolgáltatási kötelezettségre hívta el, mely szintén eredménytelenül telt el.

A Hatóság a helyszíni jegyzőkönyvben foglaltak, az Ügyfél nyilatkozata, továbbá a csatolt dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapítja meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, az Ügyfél megválni szándékozott, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései értelmében:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,*
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,*
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,*
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,*
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,*
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,*
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy*
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.”*

A Hatóság azt is megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről a hulladékbirtokos nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 61. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért. Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy

elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

Az idézésről felvett GY/53/00583-6/2021. számon iktatott jegyzőkönyvben az Ügyfél elismerte, hogy ő a gépjármű tulajdonosa, azonban a gépjármű bérbeadását bérleti szerződéssel nem igazolta. A fényképfelvételek alapján megállapítható, hogy a hulladékelhelyezés a közreműködő gépjárműből történt, tehát az Ügyfél az ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékok tekintetében hulladékbirtokosnak, ezáltal a hulladékot jogellenesen elhelyező személynek minősül. A Hatóság továbbá megállapította az egyéni vállalkozók nyilvántartásából lekért adatok alapján, hogy az Ügyfél a vállalkozását 2021. május 13. napjától szüneteltette, így vállalkozói tevékenysége nem állt fenn a hulladék elhelyezésének napján.

A Ht. 61. § (4) bekezdése értelmében:

„Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. november 15. napján, melyről az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/01218-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezéseinek alkalmazhatóságát.

Az Sztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Sztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható,

vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (1) bekezdése és az Sztv. 6. §-a az alkalmazandó szankciók körében a figyelmeztetés szankciót egyaránt rögzítik, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által jogellenesen elhelyezett hulladékok esetében kizárja.**

A jogsértés súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság az alábbiakat állapítja meg:

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásnak károsító hatása a Hatóság tudomása alapján nem volt, káresemény, környezetkárosítás nem történt és a jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt. Mindemellett a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a a jogsértéssel előnyt nem szerzett.

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogellenesen elhelyezett hulladékok **felszámolására kötelezte**, mellyel egyidejűleg a jogsértés vonatkozásában, annak – **Hbr. 4. § (2) bekezdése szerinti** – csekély súlyára figyelemmel, **a bírság kiszabását mellőzte.**

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

Az Mtv. végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés alapján mérésügyi szempontból mérőeszköznek a mérések elvégzésére alkalmas olyan technikai eszköz minősül, amelynek a mérési pontosságot és megbízhatóságot jellemző tulajdonságai ismertek és ellenőrizhetők.

*Az Mtv. hivatkozott rendelkezései alapján a tárgyi eljárásban bizonyítás céljára felhasznált adatként a hulladék tömegének pontosan meghatározott értékeiként a mérésügyi szabályozásnak megfelelő, hitelesített mérleggel mért értéket lehet figyelembe venni. Minden más módszerrel nem hitelesített mérleggel történő méréssel (térfogat, és fajlagos tömeg alapján) meghatározott mértéke a hulladék tömegének csak megközelítő meghatározása, azaz **becslése a valós értéknek.***

Az elhagyott hulladékok mennyiségét a Hatóság az alábbiak szerint határozta meg:

A mérésügyről szóló 1991. évi CLV. törvény (Mtv.) alábbi rendelkezései az irányadók: Az Mtv. 6. § (1) bekezdés alapján joghatással jár a mérés, ha annak eredménye az állampolgárok és/vagy jogi személyek jogát vagy jogi érdekeit érinti, különösen, ha a mérési eredményt mennyiség és/vagy minőség tanúsítására – a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének megállapítására – vagy hatósági ellenőrzésre és bizonyításra használják fel; továbbá az élet- és egészségvédelem, a környezetvédelem és a vagyonvédelem területén. Az Mtv. 6. § (2) bekezdés alapján joghatással járó mérést a mérési feladat elvégzésére alkalmas hiteles mérőeszközzel vagy használati etalonnal ellenőrzött mérőeszközzel kell végezni.

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat V. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.


A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2021. november 29.

Széles Sándor kormánybiztos nevében és megbízásából


Dr. Buday Zsolt
főosztályvezető

