

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

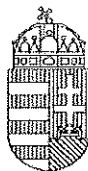
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2021.11.25. 14:44:24



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00958-3/2021.

Tárgy: [REDACTED]

utca 4. szám alatti ingatlan –
hulladékgazdálkodással kapcsolatos
bírság

Ügyintéző: Kósa Renáta, Gábrriel Edit

Mellékletek: -

Telefon: +36 (96) 896-155

Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság [REDACTED] magánszemélynek ([REDACTED] 1.;
[REDACTED] 2020. évi E/10. sz. Főosztályi Utasítás (sz. E/10.10.2020.);
a továbbiakban: Ügyfél) a 9326 Szil, Rózsa Ferenc utca 4. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) engedély nélkül végzett hulladékkezelési (gépjárműbontási) tevékenységét

m e g t i l t j a .

II.

A Hatóság az Ügyfelet fentiekkel egyidejűleg – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása miatt –

1.737.450,- Ft (azaz egymillió-hétszázharminchétezer-négyszázötven forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válást követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat **II. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel

beszedési számla" megnevezésű 10033001-01040030-00000000 számú számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő 30 napon belül. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Szil Község Önkormányzata (székhely: 9326 Szil, Hunyadi tér 3.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek esetén a keresetlevél elektronikus úton nyújtható be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Hatóság) 2021. június 28. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint a 9326 Szil, Rózsa utca 4. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) T

utca 4. uttalval szám: BH 8186082; a továbbiakban: Ügyfél) megközelítőleg 1 éve autóbontási tevékenységet végez. A bejelentés alapján a Hatóság 2021. július 15. napján helyszíni ellenőrzést folytatott a tárgyi ingatlanon – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (3) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. § (1) bekezdése alapján.

Az ellenőrzésről felvett GY/53/00562-2/2021. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon az Ügyfél tartózkodott. Az ingatlanon 3 db hiányos állapotú gépjármű volt fellelhető, melyeket az Ügyfél nyilatkozata alapján donor autónak vásárolt. Az ingatlanon

betonozott felületen elektronikai hulladék található (hűtő, tv, mikró), mely az Ügyfél elmondása alapján megközelítőleg 3 napja került lecserélésre. 2 db működő motor fedett helyen volt elhelyezve, melyek a donor gépjárművekhez tartoznak. Az elektronikai hulladék szabadban, betonozott területen kerül gyűjtésre. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a gépjárművek Ausztriából származnak, melyeket hiányos állapotban, saját gépjárműhöz donorautónak vásárolt. A Hatóság megállapította, hogy az ingatlanon fellelt 20 01 36 hulladékkódú elektronikai hulladék az Ügyfél saját hulladéka.

A Hatóság az ingatlanon tapasztalt állapotokat fényképfelvételekkel dokumentálta.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltak szerint az elektronikai hulladékokat 15 napon belül engedéllyel rendelkezőnek átadja, az igazoló dokumentumokat megküldi a Hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltakat nem teljesítette a megadott határidőn belül, illetve hogy a Hatóság internetes hirdetéseket talált, melyben az Ügyfél adataival bontott gépjárműalkatrészeket kínál megvételre, a Hatóság ismételt ellenőrzést tartott 2021. augusztus 26. napján a tárgyi ingatlanon.

Az ellenőrzésről készült GY/53/00562-4/2021. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

A korábbi ellenőrzéskor látott állapothoz képest még 1 db TV került hulladékként az ingatlan betonos felületére. Az ingatlanon 2 db Audi típusú gépjármű (egy fekete és egy zöld színű), hiányos első résszel, lökhárító és lámpák nélkül, egy bordó színű Volkswagen Passat típusú gépjármű, motor nélkül és sérült hátsó résszel, egy sötétkék színű félbe vágott Audi típusú gépjármű karosszéria nélkül, és egy felpakolt fekete-ezüst színű Volkswagen Passat típusú gépjármű hiányos első résszel volt fellelhető. Az ingatlanon további gépjármű alkatrészek (futómű, üzemanyag tankok, motorok, lökhárító, felhőre szerelt autógumi és egyéb alkatrészek) találhatóak. Az ellenőrzés során az Ügyfél akadályozta a Hatóság részére az ingatlan területére a bejutást, ezért az ellenőrzés rendőr jelenlétében került lefolytatásra. A hulladékok gyűjtési körülményei kapcsán a Hatóság megállapította, hogy a gépjármű és alkatrész hulladékok szabadon, a földön, illetve az elektronikai hulladékok szabadon, beton felületen kerültek elhelyezésre.

Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon fellelt hulladékok becsült mennyisége:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg)
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt (autó karosszéria – sötétkék Audi)	150
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt (autó karosszéria – Passat)	750
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt (autó karosszéria – bordó Passat)	800
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű (2 db Audi)	2000
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	1000

16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	80
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	75

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a gépjárművek Ausztriából származnak, illetve Ausztriában lettek kivonva a forgalomból. Az Ügyfél a gépjárművekről adásvételi szerződést az ellenőrzés során nem tudott bemutatni. Az Ügyfél a gépjárműveket, alkatrészeket megtartja, hobbi szinten szerelgeti, szétszedi őket. Az Audi típusú gépjárművet az Ügyfél vágta szét. Az interneten hirdetésre kerülnek az Ügyfél által bontott alkatrészek, amikre nincs szüksége, továbbá a még használható autógumikat elajándékozza. A két darab Audi típusú gépjárművet nyilatkozata alapján a későbbiekben szétszedi, vagy eladja egyben.

A Hatóság az ellenőrzések során készült jegyzőkönyvekben foglaltak, továbbá az Ügyfél nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapítja meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

"Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles".

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezéseire figyelemmel megállapította, hogy a 16 01 06 hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt, a 16 01 04* hulladékká vált gépjármű, a 16 01 99 közelebbről meg nem határozott hulladék, illetve a 16 01 03 hulladékká vált gumiabroncsok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatóak be. A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az ingatlanon keletkezett tárgyaktól, illetve a forgalomképtelen állapotú 3 db Audi és 2 db Volkswagen Passat típusú gépjárművektől az Ügyfél megválni szándékozott, melyre figyelemmel hulladéknak minősülnek.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2. § 3-4. pontjai értelmében:

"Bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását. Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedéllyel rendelkezik."

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a Hatóság megállapította, hogy az ingatlanon fellelt hulladékká vált gépjárművek alkatrészekre történő szétszedését végezte, mely tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek, így hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében:

„Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is,

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

„Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

Hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél hulladékkezelési tevékenysége hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a Hatóság által kiadott hulladék előkezelésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján gépjárműbontási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Hatósághoz.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdése alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. szeptember 28. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00958-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő ellátás, e) elkobzás.”

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Az a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84 (1) bekezdésének megfelelően – az Sztv. 2. § (3) bekezdésével összhangban a Ht. 86. § (1) bekezdése szerinti szankció alkalmazható.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenység esetében kizárja.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Hatóság az alábbiakat állapította meg: A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel, környezetvédelmi ügyfél jel, környezetvédelmi területi jel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. A jogszabály továbbá előírja a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmas telephely kialakítását, az üzemeléséhez szükséges géppark felszelségét. A Ht. 15. § (3) bekezdése értelmében a hulladékhasznosítási művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melynek igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet szerinti nem veszélyes hulladék hasznosítás esetén 470.000,- Ft, illetve hasznosítást megelőző előkezelési művelet veszélyes hulladék esetén 180.000,- Ft, továbbá annak gyűjtése veszélyes hulladék esetében további 180.000,- Ft megfizetését írja elő. A hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása, mely eljárásért a Hatóság 40.000,- Ft díjat számol fel. Ezen felül a Ht. 82/A. § (1) bekezdése meghatározza a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére 40.000,- Ft értékű felügyeleti díj éves megfizetésének kötelezettségét. Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél magánszemély, a Hatóság azt is megállapította, hogy részére hulladékgazdálkodási engedély nem adható, ezért az engedélyezésér járó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére sincs lehetősége, melyre figyelemmel a fentiekben felsorolt igazgatási díjak meg nem fizetésével jogtalan gazdasági előnyre tett szert az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben. Az engedély nélkül végzett hulladékkezelés a hulladékhierarchia, valamint a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyásával jár. A Korm. rendeletben, valamint egyéb jogszabályokban előírt műszaki feltételek kialakítása hiányában az Ügyfél nem biztosította a környezeti elemek védelmét. A jogsértő magatartás veszélyessége döntően abban nyilvánul meg, hogy az engedély nélkül végzett gépjárműbontási tevékenység **veszélyes hulladékot** érintett.

A Korm. rendelet 2. számú melléklet 1. és 2. pontja alapján:

„1. A hulladékká vált gépjárművek átvételére szolgáló átvételi helynek - az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltakon túl - legalább a következő műszaki feltételekkel kell rendelkeznie:

a) közegészségügyi, környezetvédelmi, vízvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő vízzáró felülettel ellátott tárolótér, amely kiömlést és csapadékvizet felfogó berendezéssel, dekantáló és olajlefelőző berendezéssel rendelkezik;

b) közegészségügyi, környezetvédelmi, vízgazdálkodási, vízvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő technológiai víz előtisztító, továbbá csapadékvíz előtisztító berendezés, amely a közcsatornába bocsáthatóságot biztosítja.

2. A hulladékká vált gépjárművek kezelését (szárazra fektetését és bontását) végző telephelynek legalább a következő műszaki feltételekkel kell rendelkeznie:

- a) közegészségügyi, környezetvédelmi, vízvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő vízzáró felület, amely a hulladékká vált gépjárműből a folyékony halmazállapotú hulladék kiömlését felfogó kármentővel, dekantáló és olajfelfelőző berendezéssel (olajfogó rendszer) rendelkezik;
- b) munkahelyi gyűjtőhely, és szükség esetén üzemi gyűjtőhely;
- c) ütésálló, bélelt vagy kettős falú, zárható, szabványos gyűjtőedény vagy zárható konténer a folyadékmentesítés és bontás során kinyert vagy kiszerezett bontott anyagok, elemek, alkatrészek, tartozékok, összetevők és hulladék fajtánként történő gyűjtésére, tárolására;
- d) közegészségügyi, környezetvédelmi, vízvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő technológiai víz előtisztító, továbbá csapadékvíz előtisztító berendezés, amely a közcsatornába bocsáthatóságot biztosítja.”

Figyelemmel arra, hogy Ügyfél hulladékgazdálkodási szakmai ismeretek nélkül végzi a hulladékkezelési tevékenységet, veszélyezteti a környezeti elemeket (földtani közeg, talajvíz, stb.) azáltal, hogy az engedély nélkül végzett tevékenységet a jogszabályok által megkövetelt műszaki kialakítás hiányában végzi.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenység **nem tekinthető csekély súlyúnak**, így a Ksztv. 6. § (2) bekezdés szerinti figyelmeztetés alkalmazására nincs lehetősége a Hatóságnak.

Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, **a bírság mellőzésére sincs lehetősége a Hatóságnak**.

Az Sztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

Az Ügyfél az ellenőrzés lefolytatása során Hatóság felé nem mutatott együttműködő magatartást. Fentiekben túl a 2021. július 15. napján tartott ellenőrzés során felvett GY/53/00562-2/2021. számú jegyzőkönyvben foglaltakat az Ügyfél nem teljesítette. A www.facebook.com weboldal Marketplace felületén a Hatóság többször (mintegy 130 db) az Ügyfél hirdetését találták Szil településről, amelyben Audi A4, illetve B5 típusú gépjárművek alkatrészeit és egyéb más típusú gépjárműalkatrészeket árul. Az Ügyfél a 2021. augusztus 26. napján megtartott második ellenőrzés során elismerte, hogy az interneten hirdeti azokat a bontott alkatrészeket amikre nincsen szüksége. Ezzel szemben az egyik hirdetésben az Audi A5 és B5 típusú gépjármű bontásából minden alkatrész eladó. Fentiek alapján megállapítható, hogy az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megélhetés céljából rendszeresen végezte.

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (3) bekezdése d) pontja értelmében:

„Hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint.”

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján:

„Az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.”

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

A jegyzőkönyvben foglalt adatok alapján az engedély nélküli autóbontási (hulladékkezelési) tevékenységet az Ügyfél 2 db Volkswagen Passat, továbbá 3 db Audi típusú gépjárművön végezte.

2./ A bírság kiszámítása:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 18.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{c,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám) értéke egyéb nem veszélyes hulladékok esetén = 1.

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint **műszaki becsléssel** történhet.”

Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg akkor a Hbr. mellékletének 3. pontjában foglalt rendelkezés szerint kell eljárni, amely alapján amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A gépjármű irodalmi adatokban szereplő mennyiségének használata nem lehetséges, mivel Ügyfél nyilatkozata alapján a gépjárműveket már hiányos állapotban vásárolta.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt nem veszélyes hulladékok esetében:

A jegyzőkönyvben a hulladékká vált gépjárműnek, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt összesen 1.700 kg, valamint egyéb alkatrészeknek 1000 kg becsült mennyiség került megállapításra. $1.700 \text{ kg} + 1.000 \text{ kg} = 2.700 \text{ kg} = 2,7 \text{ tonna}$

A 2,7 tonna becsült mennyiség tekintetében a Hbr. melléklete szerinti tömegtartomány középértéke 5,5 tonna.

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,80	$1,8 + (t - 1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8 + (t - 1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8 + (5,5 - 1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 8,775$$

$$M = V \times M_{c,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 8,775 = 8,775$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 18.000 \times 8,775 \times 1 = \mathbf{157.950,- Ft}$$

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül kezelt veszélyes hulladékok esetében:

A jegyzőkönyvben a – veszélyes összetevőket is tartalmazó – hulladékká vált gépjárműnek összesen 2.000 kg becsült mennyiség került megállapításra.

A 2 tonna becsült mennyiség tekintetében a Hbr. melléklete szerinti tömegtartomány középértéke 5,5 tonna.

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,80	$1,8 + (t - 1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8 + (t - 1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8 + (5,5 - 1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 8,775$$

$$M = V \times M_{c,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 8,775 = 87,75$$

$$B_2 = A \times M \times S$$

$$B_2 = 18.000 \times 87,75 \times 1 = \mathbf{1.579.500,- Ft}$$

2.3./ A bírság összesen:

$$B = B_1 + B_2 = 157,950,- + 1.579.500,- = \mathbf{1.737.450,- Ft}$$

A fentiekben részletezettek alapján 1.737.450,- Ft, azaz egymillió-hétszázharminchétezer-négyszázötven forint hulladékgazdálkodási bírság kiszabását javasoljuk.

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékkezelési tevékenységét **megtiltotta**, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet **1.737.450,- (azaz egymillió-hétszázharminchétezer-négyszázötven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat III. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat V. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

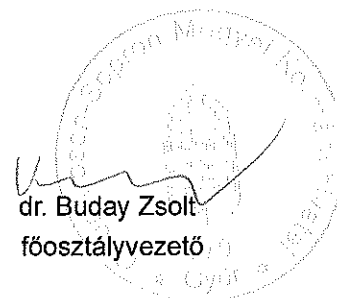
A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Hatóság hatáskörét – a Hbr. 2. § (1) bekezdésének megfelelően – a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2021. november 7⁵.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából


dr. Buday Zsolt
főosztályvezető

