

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

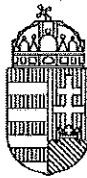
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kéri Dóra Kornélia (KERIDK)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.9

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2021.03.25. 11:21:12



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/40/00946-3/2021.

Tárgy: NAKOR Kft. -
Hulladékgyűjtési
kötelezés és bírság

Ügyintéző: dr. Karácsony Edina, Pálya István
Telefon: (96) 896-135

Melléletek: -
Hiv. szám: -

A hulladékgyűjtési hatáskörében eljáró Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság a **NAKOR Szállítmányozási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak** (székhely: 2900 Komárom, Báthory utca 15., KÜJ 100736474, KTJ: 102093318, statisztikai számjel: 11191388-3821-113-11, a továbbiakban: Ügyfél) a 9200 Mosonmagyaróvár, 4788/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephelyén (a továbbiakban: telephely) *engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét*

m e g t i l t j a .

II.

A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

440.475.- Ft. (azaz négyszáznegyvenezer-négyszázhetvenöt forint)

hulladékgyűjtési bírság megfizetésére kötelezi.

III.

A határozat **I. fejezetében** meghatározott hulladékgyűjtési bírságot a „Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000 sz. számlára** kell átutalni annak **véglegességét követő 30 napon belül**. A Hatóság a befolyt bírságösszeg 30 %-át Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 11.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

IV.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I-III. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

V.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VI.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) 2020. november 10. napján a NAKOR Szállítmányozási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2900 Komárom, Báthory utca 15., KÜJ 100736474, KTJ: 102093318, statisztikai számjel: 11191388-3821-113-11, a továbbiakban: Ügyfél) a 9200 Mosonmagyaróvár, 4788/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephelyén (a továbbiakban: telephely) folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységét ellenőrizte - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100. §-ai alapján.

A helyszíni ellenőrzésről készített GY-02/13/03047-3/2020. számon iktatott hivatalos feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett telephely a 9200 Mosonmagyaróvár 4788/6. hrsz. alatti belterületi ingatlan. A telephelyen az ellenőrzés időpontjában nem tartózkodtak. A telephely három oldalról körbekerített szabadon megközelíthető. A telephelyen a hulladékokat 2,5-5 köbméteres konténerekben gyűjtik. Az ellenőrzés időpontjában a telephelyen 16 db hulladékkal töltött és 10 db üres konténer volt elhelyezve. A konténerekben 15 01 01* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, 17 09 04 azonosító kódú kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól megnevezésű hulladék, 20 01 35* azonosító kódú, veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól megnevezésű hulladék, valamint 20 03 07 azonosító kódú lom hulladékok kerültek gyűjtésre. A telephelyen a

konténerek mellett 20 01 35* azonosító kódú, veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól megnevezésű hulladékok, valamint 20 03 07 azonosító kódú lomhulladékok találhatóak. Az ellenőrzésen tapasztaltakat a Hatóság fényképfelvételekkel is dokumentálta.

Az ellenőrzés időpontjában a telephelyen fellelt hulladékok műszaki becsléssel meghatározott mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradóként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	25 kg
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	55 m ³
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	150 kg
20 03 07	Lom hulladék	35 m ³

A Hatóság a helyszíni ellenőrzést követően az Ügyfél képviseltére jogosult ügyvezetőjét, Orbán Csabát GY-02/13/03047-2/2020. számú végzéssel 2020. december 2. napjára hivatalos helyiségébe idézte nyilatkozatának megtétele végett. Orbán Csaba az idézésnek eleget tett.

A nyilatkozatétel során felvett GY-02/13/03047-3/2020 sz. alatti jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A telephelyen öt éve folytatnak hulladékgazdálkodási tevékenységet. A gazdaságos szállítás érdekében történik a telephelyen a hulladékok gyűjtése. Az ingatlanon 17 09 04 azonosító kódú kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól megnevezésű hulladékok gyűjtését végzik. A telephelyre vonatkozó hulladékgyűjtési engedéllyel nem rendelkeznek. A telephelyi hulladékokra vonatkozó nyilvántartást 15 napon belül megküldik a Hatóság részére.

A telephelyi hulladékokra vonatkozó nyilvántartást az Ügyfél 2020. december 22. napján GY-02/13/03047-5/2020. szám alatti beadványában megküldte a Hatóság részére.

A nyilvántartás alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a telephelyen 2016. évben 15 01 06 azonosító kódú hulladékot vett át 2700 kg mennyiségben, valamint 17 09 04 azonosító kódú hulladékot 85380 kg mennyiségben. 2017. évben 15 01 06 azonosító kódú hulladékot vett át 5560 kg mennyiségben, valamint 17 09 04 azonosító kódú hulladékot 89610 kg mennyiségben. 2018. évben a 15 01 06 azonosító kódú hulladékot vett át 7300 kg mennyiségben, valamint 17 09 04 azonosító kódú

hulladékot 88680 kg mennyiségben. 2019 évben 15 01 06 azonosító kódú hulladékot vett át 4320 kg mennyiségben, valamint 17 09 04 azonosító kódú hulladékot 45640 kg mennyiségben. 2020. évben a 15 01 06 azonosító kódú hulladékot vett át 10840 kg mennyiségben, valamint 17 09 04 azonosító kódú hulladékot 89080 kg mennyiségben. Az Ügyfél telephelyi nyilvántartása szerint 2016-tól az ellenőrzés időpontjáig 17 09 04 azonosító kódú kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól, valamint 15 01 06 azonosító kódú egyéb, kevert csomagolási hulladék vett át összesen **429110 kg** mennyiségben.

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben felvett 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, valamint 20 01 35* azonosító kódú veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadását a nyilvántartás mellett csatolt dokumentumokkal igazolta.

A helyszíni ellenőrzés során tapasztaltak és az Ügyfél nyilatkozata, valamint nyilvántartása alapján a Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 2. § 23. pontja alapján:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy az ellenőrzésen fellelt „anyagokat”, az Ügyfél hulladékkezelő létesítménybe szállítja el, így azoktól megválni szándékozik, melyre figyelemmel hulladéknak minősülnek. A tárgyi „anyagok” továbbá a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 18. pontja alapján:

„Gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.”

A hivatkozott jogszabályhelyek alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy az Ügyfél a fenti telephelyén a hulladékok hulladékbirtokosoktól történő átvételét és előzetes tárolását végzi hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenysége hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„**Hulladékgazdálkodási tevékenység** - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a környezetvédelmi hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**”

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében:

„A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”

Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglalt nyilatkozata és a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel a fenti telephelyére vonatkozóan a jogsértés időpontjában nem rendelkezett.

A Ht. 84. § (1) bekezdés a-b) pontjai értelmében:

„A hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében a **hulladékbirtokost**, a hulladék tulajdonosát, **illetve a környezethasználót kötelezi a jogszabályban foglalt** vagy hatósági határozatban előírt **kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha az abban foglalt előírásokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, illetve a környezethasználó megszegi, teljesülésüket elmulasztja, **illetve a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy a minősítési engedélyhez kötött tevékenységet** az engedélytől, a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja, valamint a környezetet veszélyeztető, szennyező, illetve károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására.”

A Ht. 84. § (2) bekezdése értelmében:

„A hatóság - az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően - felfüggeszti, korlátozza vagy **megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, minősítési engedélyhez kötött tevékenység** engedélytől eltérő vagy **engedély nélküli**, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli **folytatását**. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„Az a természetes vagy **jogi személy**, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály**, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy **hatósági határozat előírásait megsérti, azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalból megindításáról döntött 2021. január 29. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/40/00946-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3)

bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet **közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”*

A jogsértés csekély súlyának vizsgálata során a Hatóság a következőket állapította meg:

A több bírósági ítélet köztük a Legfelsőbb Bíróság Kfv.IV.37.329/2008/7. számú ítélete kifejtette, hogy hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hatósági eljárásban meghozott jogerős és végrehajtható határozattal kiadott engedély birtokában végezhető. A bírói gyakorlat is egységes abban, hogy jelentős környezeti érdek fűződik ahhoz, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységek törvényes keretek között folyjanak, amelynek egyik legfontosabb feltétele, hogy ezen tevékenységek csak engedély birtokában azok előírásai szerint legyenek végezhetőek. A környezetvédelmi hatóságok a hulladékgazdálkodási tevékenységet folytatók részére a kiadott engedélyekben a környezet védelme, valamint a hulladékgazdálkodás céljainak és alapelveinek megvalósítása érdekében előírásokat tesznek, illetve az engedélyezett tevékenységre vonatkozó műszaki követelményeket határozzák meg. Mindezeket figyelembe véve egy engedély nélküli gyűjtési tevékenység estében a környezet védelme és a hulladékgazdálkodási alapelveinek érvényre juttatása engedély hiányában nem biztosítható. Egy engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtőnek pedig a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 12. §-a alapján a Hatóság felé rendszeres adatszolgáltatási kötelezettsége áll fenn, melynek hiányában az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenysége sem volt a Hatóság számára nyomon követhető. A Legfelsőbb Bíróság Kfv.IV.37.329/2010/5. számú ítélete azt is kifejtette, hogy az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység nem tekinthető csekély súlyúnak függetlenül attól, hogy az Ügyfél az engedély megszerzését milyen okból mulasztotta el.

Mindezek alapján az Ügyfél által engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység **nem tekinthető csekély súlyúnak**, így a Ksztv. 6. § (2) bekezdés szerinti figyelmeztetés alkalmazására nincs lehetősége a Hatóságnak. Fentiekén túl az Ügyfél az engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet gazdasági tevékenysége keretében **5 éven keresztül** végezte, így a Hatóság azt is megállapította, hogy a figyelmeztetés szankciótól nem várható kellő visszatartó hatás.

A Ksztv. 9. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján:

*„Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, b) a **hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.**”*

A Ht. 86. § (3) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy bírság alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

*„Ha a **jogsértés annyira csekély**, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása **mellőzhető**.”*

Figyelemmel arra, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés a Hatóság álláspontja szerint nem tekinthető csekély súlyúnak, ezért **a bírság mellőzésére sincs lehetősége a Hatóságnak.**

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság összegét az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A bírság alapját képező a jogsértő magatartás veszélyessége vagy károsító hatása a Hatóság tudomása alapján nem állt fenn, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére hatást nem gyakorolt, káresemény, környezetkárosítás vagy veszélyeztetés a Hatóság tudomása alapján nem történt, azonban az Ügyfél a tárgyi jogsértés rendszeresen, anyagi haszonszerzés céljából végezte. Az engedély kiadásáért fizetendő szolgáltatási díj a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 4.1. pontja alapján 120.000,- Ft, (azaz százhuszezer forint) az engedély alapján fizetendő felügyeleti díj éves szinten 40.000,- Ft (azaz negyvenezer forint), mellyel díjak meg nem fizetésével az Ügyfél jogtalan gazdasági előnyre tett szert. Rendszeres adatszolgáltatás hiányában pedig a hulladék útja és kezelési módja nem követhető.

A Hbr. 3. § (1) bekezdése értelmében:

„A bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hulladékgazdálkodási alpbírság legmagasabb mértéke (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság **hatezer forint**.”*

A Hbr. 1. § (5) bekezdése értelmében:

*„Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a **bírságot megállapító határozat kiadásáig**.”*

A Hatóság az is megállapította, hogy az Ügyfél a fenti telephelyre vonatkozóan a bírság kiszabását megelőzően 2020. február 25. napján hulladékgyűjtésre jogosító engedélykérelmet nyújtott be a Hatósághoz, melyre figyelemmel az alapszabály összegét 25%-ban, azaz 1500 Ft-ban határozta meg.

A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

Az Ügyfél nyilvántartása szerint 2016-tól az ellenőrzés időpontjáig 15 01 06 azonosító kódú egyéb, kevert csomagolási hulladék gyűjtését **30.720 kg** mennyiségben végezte engedély nélkül.

A tárgyi hulladéokra vonatkozóan a bírság számítása:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapszabály)} = 1500 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

ahol $V=2,5$, mivel Hbr. melléklete alapján külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetén V értéke: 2,5.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
10-100 tonnáig	0,70	$8,65+(t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (30,72-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 23,154$$

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$M = 2,5 \times 23,154 = 57,885$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 1500 \times 57,885 \times 1 = 86.828,- \text{ Ft}$$

Az Ügyfél nyilvántartása szerint 2016-tól az ellenőrzés időpontjáig 17 09 04 azonosító kódú kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól hulladékgyűjtését **398.390 kg** mennyiségben végezte engedély nélkül.

A tárgyi hulladékra vonatkozóan a bírság számítása:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapszabály)} = 1500 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

M (módosító tényező) = $V \times M_{a,t}$

ahol $V=1$

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
100-1000 tonnáig	0,55	$71,65+(t-100) \times 0,55$

$$M_{A,t} = 71,65 + (t - 100) \times 0,55$$

$$M_{A,t} = 71,65 + (398,39 - 100) \times 0,55$$

$$M_{A,t} = 235,7645$$

$$M = V \times M_{A,t}$$

$$M = 1 \times 235,7645 = 235,7645$$

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 1500 \times 235,7645 \times 1 = 353647,- \text{ Ft}$$

Összesen: 86. 828,- Ft + 353647,- Ft = **440.475,- Ft.**

Fenteiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint **az Ügyfél engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltotta, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet 440.475,- Ft. (azaz négyszáznegyvenezer-négyszázhetvenöt forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat III. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat IV. fejezetében foglalt felhívását a Hatóság az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat V. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét – a Hbr. 2. § (1) bekezdésének megfelelően – a hulladékgazdálkodási hatóságok kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2021. március 25.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

