

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Kiss Beáta (KISSBEATA3)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/29/c5000/Masolatkeszitesi%20szabalyzat.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2021.10.11. 11:54:33



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00762-3/2021. Tárgy: FLORASCA Kft. -
Hulladékgazdálkodással
kapcsolatos bírság

Ügyintéző: dr. Karácsony Edina, Laskovics Mellékletek: -
Tímea

Telefon: (96) 896-135 Hiv. szám: -

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) meghozta az alábbi:

határozatot:

I.

A Hatóság a **FLORASCA Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (9354 Osló, Tőzegüzem 035/6 hrsz. KÜJ: 100436404, KTJ: 100864619; a továbbiakban: Ügyfél) által a 9400 Sopron, Brand major 0492/2 hrsz. alatti telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan – *hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása miatt* – **jogsértést állapít meg**, azonban a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a **hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzi**.

II.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

III.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Hatósághoz (székhely: 9021 Győr, Árpád u.28-32.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszeren keresztül, elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) 2021. június 18. napján a FLORASCA Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (9354 Osló, Tőzegüzem 035/6 hrsz. KÜJ: 100436404, KTJ: 100864619; a továbbiakban: Ügyfél) a 9400 Sopron, Brand major 0492/2 hrsz. alatti telephely (a továbbiakban: telephely) alatti hulladékgazdálkodási tevékenységét ellenőrizte a – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (3) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99-100 §-ai alapján.

Az ellenőrzésre okot adó körülmény az volt, hogy Ügyfél a fenti telephelyére vonatkozóan a 2155-14/2015. iktatószámú jogerős határozattal kiadott - a nem veszélyes hulladék előkezelésére jogosító - hulladékgazdálkodási engedélye (a továbbiakban: engedély) a Hatóság nyilvántartása alapján 2020. november 30. napján hatályát veszítette. Az Ügyfél az Osló, Tőzegüzem 035/6 hrsz. alatti telephelyén számú 5930-47/2018. számon kiadott IPPC engedéllyel is rendelkezik, mely engedély alapján 02 07 05 azonosító kódú, a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap megnevezésű nem veszélyes hulladék hasznosítását is végzi.

A Hatóság az ellenőrzésről szóló értesítést az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

Az ellenőrzésről készült GY/53/00448-2/2021. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ellenőrzött telephelyen 2020. december 1. és 2021. június 18. napja között 02 07 05 azonosító kódú, a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap megnevezésű nem veszélyes hulladék került az Ügyfél által átvételre, mely hulladékokra vonatkozóan előkezelési tevékenységet is végeztek. A 02 07 05 azonosító kódú, a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap megnevezésű hulladékot átvétel után szűrik, ülepitik, víztelenítik. Az előkezelt hulladékot az Ügyfél 9354 Osló, Tőzegüzem 035/6 hrsz. alatti telephelyén hasznosítja. A Osló telephelyre beszállított hulladék mennyiségeket tartalmazó kezelői nyilvántartás a jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként került csatolásra. A csatolt nyilvántartás alapján az Ügyfél 9354 Osló, Tőzegüzem 035/6 hrsz. alatti telephelyére az ellenőrzött telephelyről 2020. decemberében: 23,8 tonna, míg 2021. július 18. napjáig 236,1 tonna 02 07 05 azonosító kódú, a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap megnevezésű hulladékot szállítottak be. Az Ügyfél jegyzőkönyvben foglalt nyilatkozata alapján az ellenőrzött telephelyén vezetett 2020. december 1. és 2021. év július 18. közötti időszakra vonatkozó kezelői nyilvántartását 8 napon belül megküldi a Hatóság részére. A telephelyről történő elszállításokra vonatkozó szállítólevelek a jegyzőkönyv 2. sz. mellékleteként kerültek csatolásra.

Az Ügyfél az ellenőrzött telephelyére vonatkozó kezelői nyilvántartását a GY/53/00448-3/2021. szám alatti beadványában megküldte a Hatóság részére. A megküldött nyilvántartás alapján 2020. december 1. napja és 2021. június 18. közötti időszakban összesen 1412,67 tonna 02 07 05 azonosító kódú, a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap megnevezésű hulladékot vett át a Heineken Hungária Sörgyárak Zrt.-től, mely hulladék vonatkozásában előkezelési tevékenységet is végzett.

Az Ügyfél az ellenőrzött telephelyére vonatkozóan 2021. június 23. napján nyújtott be engedélykérelmet a Hatósághoz.

A Hatóság az ellenőrzési jegyzőkönyvben foglaltak, az Ügyféli nyilatkozatok, továbbá a csatolt dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapítja meg:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy az Ügyfél a 02 07 05 azonosító kódú, a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap megnevezésű hulladékot további hasznosítás céljából hulladékkezelő létesítménybe adta át. A tárgyi hulladék a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja értelmében:

„Kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is,„

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

„Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

A Ht. 2. § 26. pontja alapján:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Hatóság a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének (ártalmatlanítást és a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjai) 4. b) pontja alapján azt is megállapította, hogy az Ügyfél által a fenti telephely végzett tevékenység „E04 - 02 szűrés”-nek felel meg. A Hatóság megállapította továbbá, hogy az E04 - 02 szűrési tevékenység hasznosítást megelőző előkezelési műveletnek, ezáltal pedig hulladék kezelési/előkezelési tevékenységnek minősül. A kezelési tevékenység pedig a Ht. 2. § 26. pontja értelmében hulladékgazdálkodási tevékenység.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység- e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel- a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a Hatóság által kiadott hulladék előkezelésére jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. Az ellenőrzött telephelyre vonatkozóan a 2155-14/2015. iktatószámú jogerős határozattal

kiadott - a nem veszélyes hulladék előkezelésére jogosító - hulladékgazdálkodási engedély 2020. november 30. napján hatályát veszítette. A GY/53/00543-16/2021. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély az Ügyfél részre pedig 2021. július 23. napján került kiadásra. Mindezek alapján az Ügyfél 2020. december 1. napja és 2021. július 23. napja között a fenti telephelyre vonatkozóan érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett és ezen időszakban összesen **1412,67 tonna** 02 07 05 kódú hulladék a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap megnevezésű hulladék előkezelést végzete engedély nélkül a telephelyen.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

*„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában **meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”*

Mindezekre tekintettel a Hatóság Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2021. augusztus. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/00762-2/2021. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104 § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet. A Hatóság azt is megállapította, hogy jelen határozat kibocsátásáig az eljárással kapcsolatos nyilatkozat a Hatósághoz nem érkezett.

A Hatóság a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálata a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezéseinek alkalmazhatóságát.

Az Sztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) **figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság,**d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”*

Az Sztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”*

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

*„Azt a természetes vagy **jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának**”*

és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben az engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenységre vonatkozóan - a Ht. 84 (1) bekezdésének megfelelően – az Sztv. 2. § (3) bekezdésével összhangban a Ht. 86. § (1) bekezdése szerinti szankció alkalmazható.

Az Sztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Hatóság azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (1) bekezdése és az Sztv. 6. §-a az alkalmazandó szankciók körében a figyelmeztetés szankciót egyaránt rögzítik, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenység esetében kizárja.**

A jogsértés súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Hatóság az alábbiakat állapítja meg:

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Hatóságnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Hatóság megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt és az engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenységéből az Ügyfél igazolhatóan gazdasági előnyre sem tett szert. 2021. július 23. napján az Ügyfél a GY/53/00543-16/2021. számú határozattal a tárgyi tevékenységre

hulladékgazdálkodási engedélyt szerzett, melyre figyelemmel a jogsértést megszüntette. Mindezek alapján a tárgyi jogsértés vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

Fentiekre tekintettel a Hatóság jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyféllel szemben **hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatásának minősülő jogsértést állapított meg, mellyel egyidejűleg a Hbr. 4. § (2) bekezdése alapján a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a bírság kiszabását mellőzte.**

A Hatóság jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat II. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.


A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóságok kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2021. október 11.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából


dr. Buday Zsolt
főosztályvezető